

**Intern Rapport**

# **Archeologisch vooronderzoek glastuinbouwzone Stokstorm**

**KARL CORDEMANS**



**GENT - 2011**



**Verslaggever, vergunning en depot**

Karl Cordemans

Archeoloog – Vlaamse Landmaatschappij, Regio West

E-mail: karl.cordemans@vlm.be

© Vlaamse Landmaatschappij, 2011

Depot: D/2014/6375/3

Vergunning: **2010/003**

Status: Definitief

Depot: Vlaamse Landmaatschappij, Regio West Oost-Vlaanderen - Gent

Opgraving <input type="checkbox"/>	Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>
Vergunningsnummer:	2010/003
Datum aanvraag:	16/12/2009
Naam aanvrager:	Karl Cordemans
Naam site:	Glastuinbouwzone Stokstorm



**INHOUD**

<b>1. Algemeen.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Projectgebied.....</b>	<b>6</b>
2.1. Algemeen .....	6
2.2. Methodiek.....	6
2.3. Kenmerken.....	7
<b>3. Resultaten....</b>	<b>14</b>
3.1. Algemeen .....	14
3.2. Proefsleuven.....	15
<b>4. Bespreking resultaten .....</b>	<b>73</b>
<b>5. Aanbevelingen vervolgonderzoek.....</b>	<b>73</b>
<b>6. Bibliografie .....</b>	<b>76</b>
<b>7. Bedanking.....</b>	<b>76</b>
<b>8. Epiloog.....</b>	<b>77</b>
<b>9. Bijlage.....</b>	<b>78</b>
9.1 Afbeeldingenlijst in het rapport .....	78
9.2 Fotolijst .....	80
9.3 Sporenlijst.....	84

## 1. ALGEMEEN

Op de grens van de gemeenten Deinze en Kruishoutem ligt de glastuinbouwzone Stokstorm. De VLM kocht in 2002 de hoeve Stokstorm en 33 ha omliggende grond. In de loop van 2002 – 2009 werd een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) opgemaakt om dit gebied te bestemmen voor duurzame glastuinbouw. De Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen keurde het PRUP goed op 18 december 2008; het Ministerieel Besluit werd gepubliceerd op 10 maart 2009. In het PRUP wordt voorafgaand aan de werken een archeologisch proefsleuvenonderzoek opgelegd, eventueel aangevuld met booronderzoek in functie van de detectie van steentijdbewoning.



Fig. 1: Situering van het projectgebied op de topografische kaart

Bron: Topografische kaart 1/50.000, raster, NGI, © Nationaal Geografisch Instituut

Conform het Decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium<sup>1</sup> en het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993<sup>2</sup> werd hiervoor een archeologische prospectievergunning aangevraagd bij het Agentschap Ruimte & Erfgoed. Deze vergunning (2010/003) werd verleend op 15 januari 2010. Volgende kadastrale percelen werden vergund: Deinze, afd. 3, sectie B, percelen 612D, 649, 650A, 651D, 657D, 660C, 663A, 665H, 675B, 679A, 682A, 684A, 687A, 688C, 689E, 691B, 692F, 698A, 701C, 706B en 709E; Kruishoutem, afdeling 1, sectie A, percelen 283B, 283C, 286A, 290C, 292E en 292F.

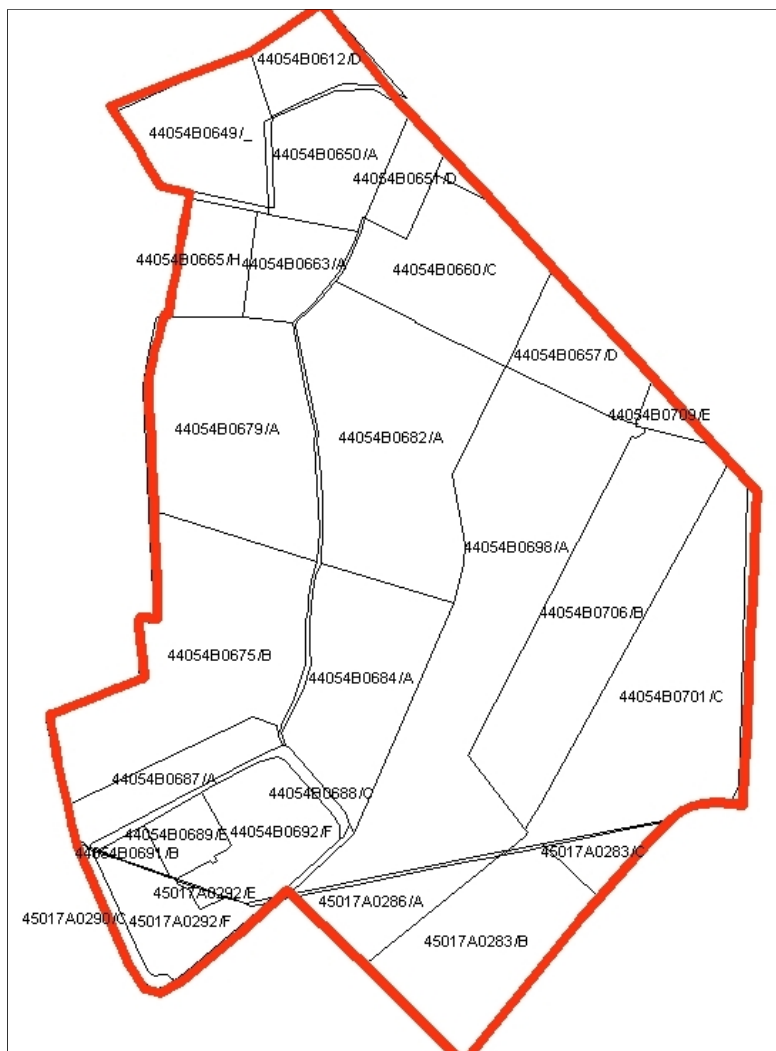


Fig. 2: Kadastrale situering van het projectgebied

<sup>1</sup> Gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003 en 10 maart 2006 (BS 08.06.1999, 24.03.2003 en 07.06.2006).

<sup>2</sup> Gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 23 juni 2006 (BS 15.07.1994, 09.06.2004 en 22.08.2006).

## **2. PROJECTGEBIED**

### **2.1. Algemeen**

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor de glastuinbouwzone Stokstorm schrijft voor dat er voorafgaand aan de werken een archeologisch onderzoek dient te gebeuren. Het plan van aanpak werd opgemaakt door Karl Cordemans, archeoloog van de VLM Oost-Vlaanderen en werd afgetoetst met de provinciaal archeoloog Luc Bauters, de erfgoedconsulente archeologie Nancy Lemay en prof. dr. Philippe Crombé van de vakgroep archeologie van de UGent.

Er werd besloten een proefsleuvenonderzoek uit te voeren in lange, parallelle sleuven met een totale dekking van 12%, aangevuld met kijkvensters. Er werd afgesproken de oriëntatie van de proefsleuven regelmatig te veranderen om het missen van lange lineaire sporen te voorkomen. Op basis van de waargenomen bodemprofielen kunnen zones voor aanvullend booronderzoek worden geselecteerd.

Het proefsleuvenonderzoek startte op 1 maart 2010 en duurde tot 22 maart 2010. Het aanleggen van kijkvensters, beschrijven van de sporen en bodemprofielen, uitvoeren van boringen etc. duurde tot eind juni. Het onderzoek werd uitgevoerd door Karl Cordemans (vergunninghouder). Hiervoor werd een vergunning voor prospectie met ingreep in de bodem bekomen met dossiernummer 2010/003.

### **2.2. Methodiek**

Het gebied werd onderzocht door middel van 163 lange, parallelle proefsleuven. De proefsleuven werden *grosso modo* per perceel in een andere oriëntatie aangelegd. De sleuven werden met de platte bak uitgegraven tot op het archeologische niveau, variërend in diepte van 30 cm tot 1,2 m. De sleufbreedte bedraagt 1,80 m. De tussenafstand van as tot as bedraagt gemiddeld 14 m. In totaal werd zo ca. 40.000 m<sup>2</sup> of ca. 12,5% van het projectgebied archeologisch onderzocht. De sleuven werden doorlopend genummerd. Alle sporen werden gefotografeerd en digitaal opgemeten met RTK-GPS (Flepos, nauwkeurigheid 2 cm) door de collega's van de Dienst Werken van de VLM. Enkele sporen werden gecoupeerd ter waardering.

Verder werden er verspreid over het ganse terrein 6 grote en 10 kleine kijkvensters aangelegd. Ten slotte werd er nog een booronderzoek uitgevoerd met de 15 cm edelmanboor in een 5 x 5 m grid, waarbij boormonsters nat werden uitgezeefd op 1 mm maaswijdte. Voor dit booronderzoek was geen vergunning vereist, maar omwille van de samenhang met de bodemkundige en archeologische gegevens wordt dit onderzoek toch mee opgenomen in dit rapport.

Gedurende het onderzoek kon er beroep worden gedaan op trajectbegeleiding door Luc Bauters (provinciaal archeoloog Oost-Vlaanderen), David Vanhee (Kale-Leie Archeologische Dienst), Nancy Lemay (erfgoedconsulente archeologie, Agentschap Ruimte & Erfgoed) en dr. Wim Declercq (vakgroep Archeologie, UGent). Met betrekking tot de aanwezige steentijdsporen kon beroep worden gedaan op prof. dr. Philippe Crombé en dr. Joris Sergant (beide vakgroep Archeologie, UGent).

## **2.3. Kenmerken**

### **2.3.1 Ligging**

Het projectgebied ligt in de provincie Oost-Vlaanderen op de grens van de gemeenten Deinze (deelgemeente Petegem-aan-de-Leie) en Kruishoutem. Het terrein wordt ten zuiden begrensd door de Karreweg, ten westen door de Stokstormstraat, ten noorden door de hoofdwaterleiding en ten oosten door de Oudenaardsesteenweg. Het volledige gebied bestaat uit akkerland (maïs en aardappelen). Het gebied wordt doorsneden door de kunstmatig aangelegde Stokstormbeek.



Fig. 3: Begrenzing van het onderzoeksgebied (Bron: Digitale versie van topokaart 1/10.000, raster, kleur, NGI, opname 1991-2008 (AGIV))



### **2.3.2 Fysisch kader**

Stokstorm is gelegen in het interfluvium tussen de Leie en de Boven-Schelde (= loop van de schelde vanaf de bron in Frankrijk tot in Merelbeke). Dit behoort tot de Vlaamse vallei: een groot, langwerpig dal met een oost-west hoofdas langs waar de Vlaamse rivieren (Schelde en bijrivieren) afwaterden. Tijdens het Eemiaan (130.000 – 115.000 BP) spoelde de stijgende zee de Vlaamse vallei binnen en vulde deze deels op met zandige sedimenten. Tijdens het Weichseliaan (115.000 – 10.000 BP) werd de vallei dan definitief opgevuld met niveoeolisch dekzanden. De bodem binnen het projectgebied bestaat vnl. uit fluvio-periglaciaal zand en lemig zand. Het gebied ligt op 10 à 12 m TAW.

Volgens de bodemkaart van België (C. Sys, 1965) vinden we in het onderzoeksgebied een aantal zeer gevarieerde bodems terug. Het grootste deel is vrij nat (.d.) en heeft geen of weinig profielontwikkeling (.p en .c). Een kleine zone in het noordwesten bestaat uit een verbrokkelde podzol. Tijdens het archeologisch onderzoek kon heel wat aanvullende pedologische informatie worden verzameld: in het oosten bevindt zich een vrij grote zone waar er geen profielontwikkeling is, maar waar er moerasmergel voorkomt in de ondergrond. Deze bevindt zich soms net onder de ploeglaag, maar in andere gevallen zit die op een diepte van wel 1,2 m. Dit duidt er op dat er zich hier ooit een vrij grote open waterpartij bevond (ca. 100 m diameter). Vermoedelijk dateert dit meertje uit het Laatglaciaal (naar analogie met gelijkaardige, eerder onderzochte moerasmergels zoals o.a. in Sint-Gillis-Waas). In het zuidoosten vinden we dan weer een sterk afgeknotte zandrug met op beide flanken een goed bewaarde podzol.





Fig. 5: Uitsnede uit de Ferrariskaart waarop de hoeve *Stokstorm* en het projectgebied te zien is (bron: Digitale versie van de Ferrariskaart, NGI, 2010)

Ook op de atlas der buurtwegen (gebaseerd op de kadasterkaart van P.C. Popp) of de kaart van Vandermaelen zijn er geen structuren zichtbaar die archeologische resten laten vermoeden.



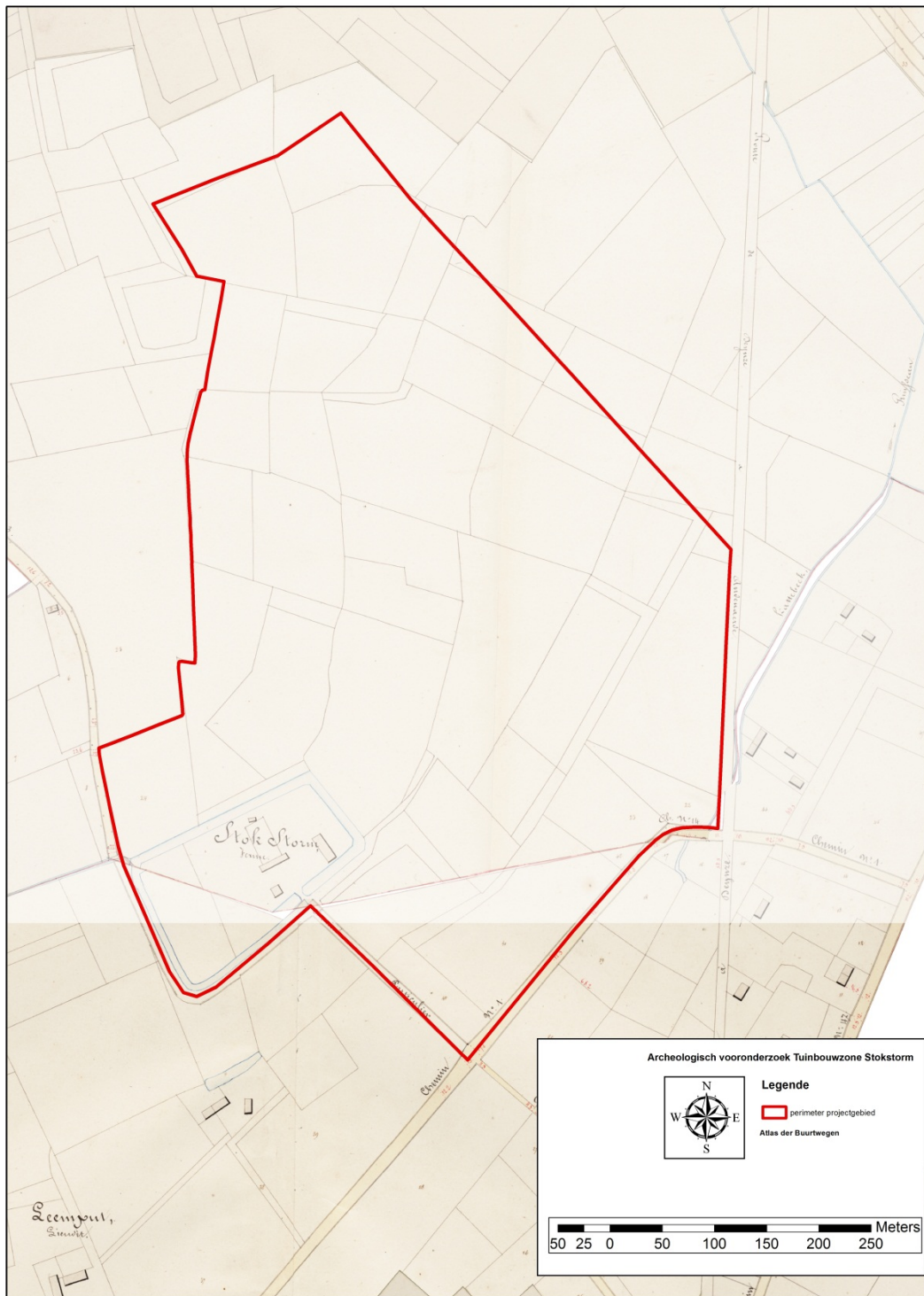


Fig. 6: Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen waarop de hoeve *Stockstorm* en het projectgebied te zien is  
(bron: Digitale versie van de Atlas der Buurtwegen, NGI, 2010)

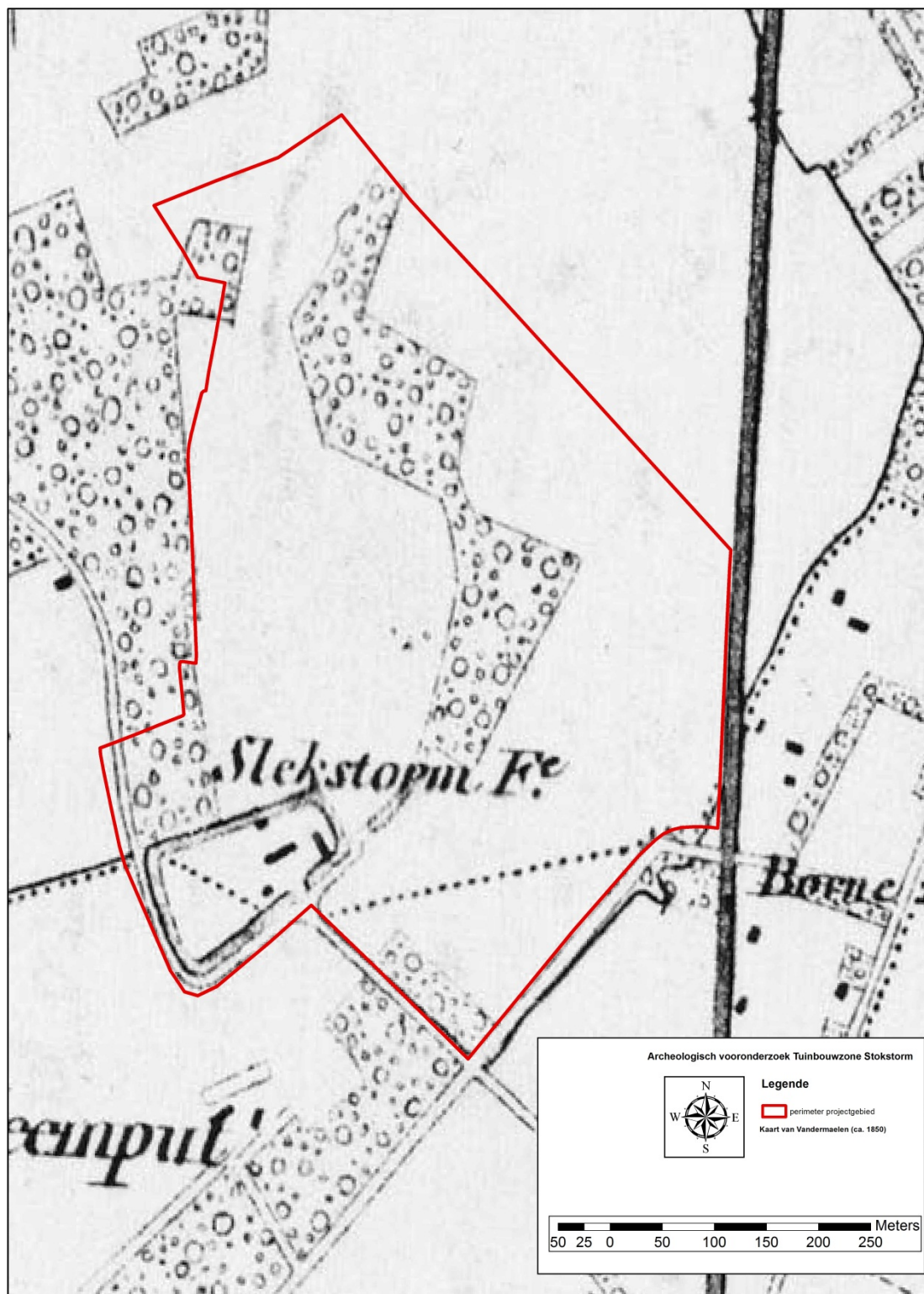


Fig. 7: Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen waarop de hoeve *Slekstorm* [sic] en het projectgebied te zien is (bron: Digitale versie van de kaart Vandermaelen, Ugent, 2010)

### **3. RESULTATEN**

In het eerste onderdeel van dit hoofdstuk wordt de algemene toestand van het projectgebied kort toegelicht. Vervolgens worden de proefsleuven per perceel in detail besproken. Ook het booronderzoek komt hierin aan bod.

#### **3.1. Algemeen**

Het projectgebied bestaat geheel uit akkerland. Bijna het volledige projectgebied bestond uit maïs. Een groot stuk (ca. 10 ha) werd pas vlak voor de start van het vooronderzoek afgereiden. In dit stuk werd de maïs met een maaiboom neergehaald, maar niet afgevoerd. Dit maakte het vaak moeilijk om proper te werken: de kraan trok vaak grote kluiten aarde mee in de sleuf. Ook de toegankelijkheid van het terrein was hierdoor niet optimaal.

Grote stukken van het onderzoeksgebied kunnen worden beschouwd als slecht gedraineerd. Vooral gedurende de eerste weken van het vooronderzoek zorgde dit soms voor moeilijk werkbare omstandigheden door de grote plassen aan het oppervlak. In combinatie met de vorst waren de omstandigheden soms verre van ideaal. Algemeen kan worden gesteld dat de bodem op het moment van afgraven redelijk goed leesbaar was. In de meeste gevallen was er weinig profielontwikkeling aanwezig, waardoor sporen (natuurlijke en antropogene) duidelijk afstaken op de moederbodem. Enkel in het noordwesten en het zuidoosten werd de leesbaarheid vaak bemoeilijkt door de aanwezigheid van een podzol. Gezien de gebrekkige drainage en de fluctuerende grondwatertafel, was er hier vaak een sterk gecementeerde ijzer-B-horizont aanwezig. De bouwvoor was gemiddeld genomen tussen de 30 en de 50 cm dik. Opvallend was dat er geen archaeologica aangetroffen werd op de akkers.



### 3.2. Proefsleuven

Alle sleuven werden genummerd in de volgorde waarin ze gegraven werden. Er werd begonnen op het perceel ten noordwesten van de hoeve, omdat dit perceel het best toegankelijk was bij de start van het archeologische vooronderzoek.

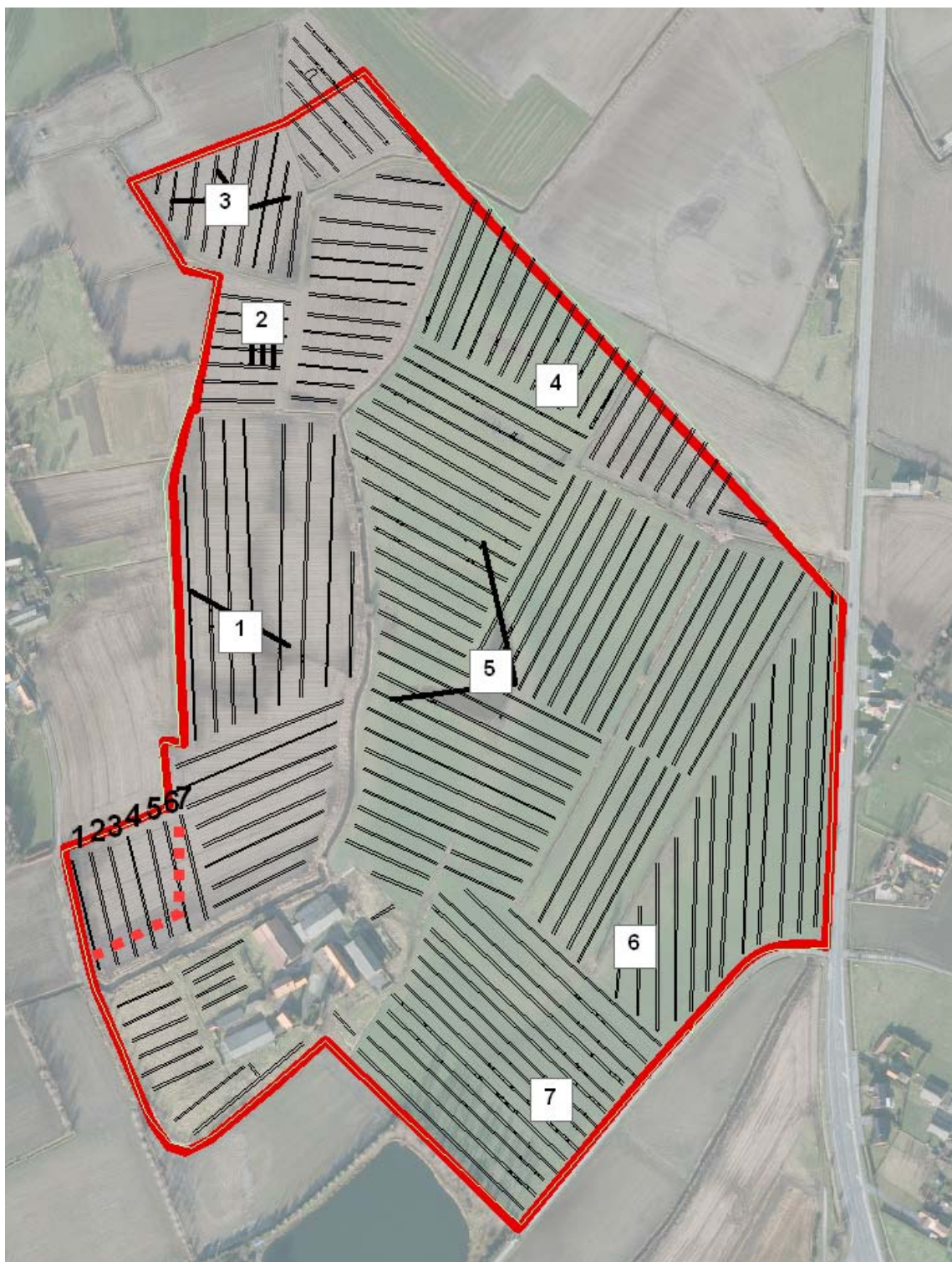


Fig. 8: Overzichtsplan van alle sleuven en kijkvensters



### 3.2.1 Sleuven 1 - 7

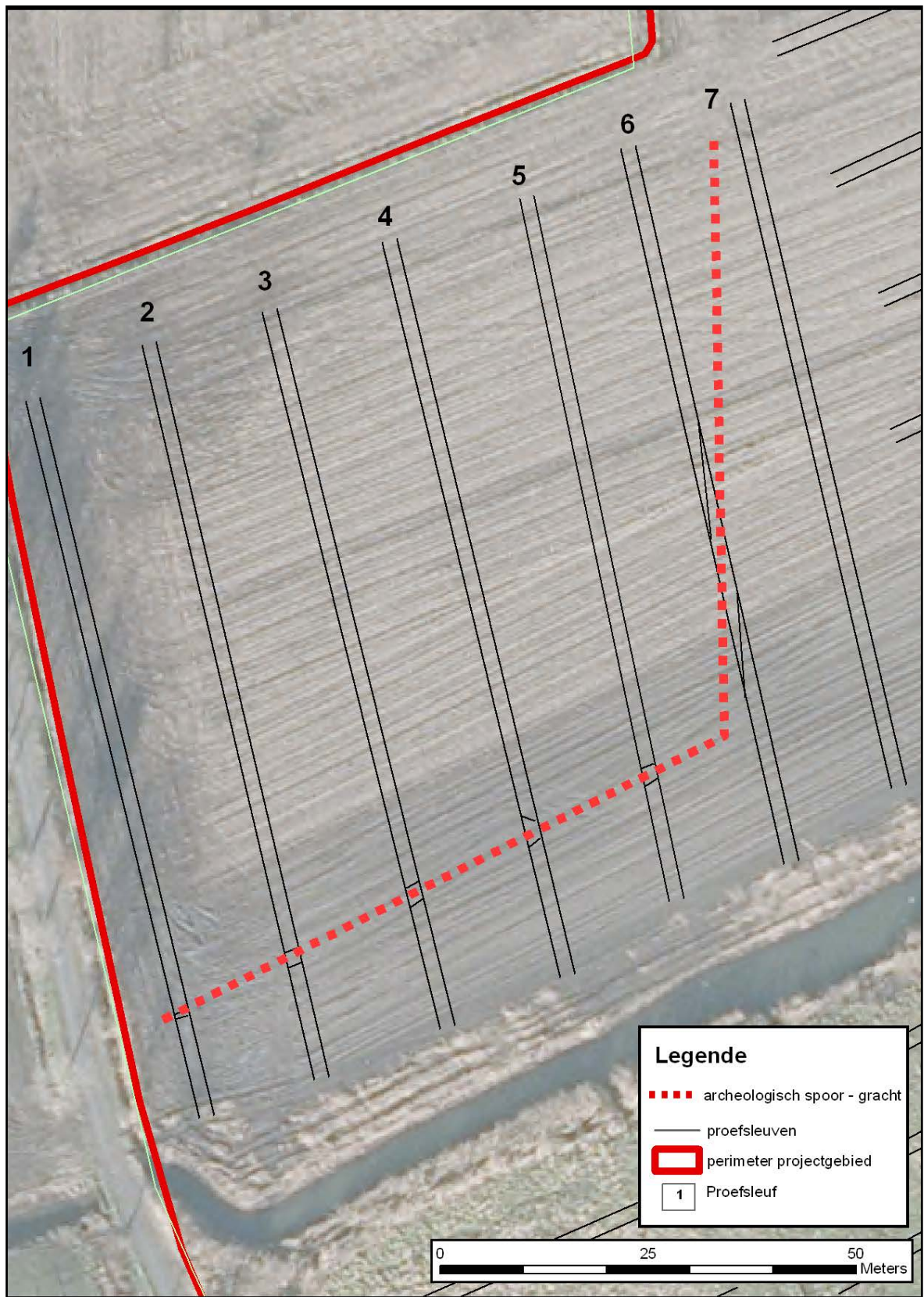


Fig. 9: Overzichtsplan van sleuven 1 - 7



SLEUF 1 - 7 : fotobeschrijving (overzicht – profiel – spoor)



De bodem op dit perceel bestond uit lemig zand, waarin bijna geen profielontwikkeling meer te zien was. Meestal vertoonde de bodem een A-C profiel, waarbij een ploeglaag Ap van ca. 35 cm direct op de gelige moederhorizon C (soms met veel ijzer Cfe) rust. De C-horizon vertoont veel sporen van oxydo-reductie. In enkele gevallen was er tussen de Ap en de C nog een 5 à 10 cm dunne Bhg (mogelijk een Ap2) te zien.

Het enige archeologische spoor in deze zone was een gracht van ca. 2 m breed met een scherp profiel van bijna 45°. De gracht wordt dwars doorsneden door sleuven 1 t.e.m. 5. Tussen sleuf 5 en 6 maakt deze gracht een scherpe knik naar het noordoosten. In sleuf 6 wordt de gracht quasi overlangs aangesneden. Er werd geen archaeologica aangetroffen, maar op basis van de homogene, grijsbruine vulling en voorkomen kan deze gracht worden geïnterpreteerd als (sub-)recent.



### 3.2.3 Sleuven 8 - 15

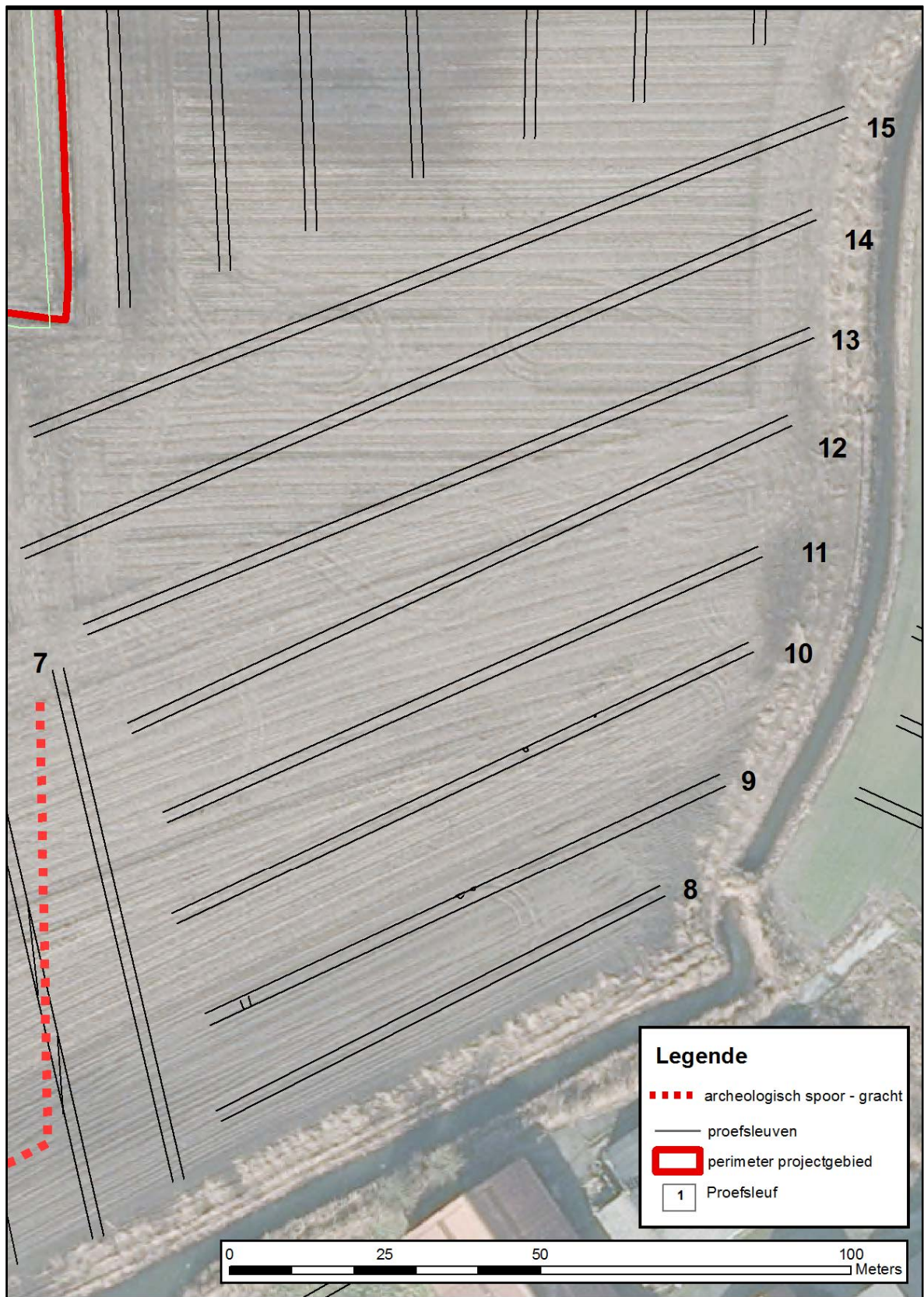


Fig. 10: Overzichtsplan van proefsleuven 8 – 15



SLEUF 8 - 15 : fotobeschrijving (overzicht – profiel)





De bodem van dit perceel bestaat uit zand tot lemig zand en vertoont weinig profielontwikkeling. De bodemopbouw is vergelijkbaar met het eerste onderzochte perceel, maar is wat meer uitgesproken en beter bewaard. Op verschillende plaatsen is een tweede ploeglaag te herkennen (Ap2). In de C-horizont zijn vaak ijzer- en mangaanspikkels te onderscheiden. In de meest noordelijke proefsleuf (sleuf 15) was op de bodem moerasmergel zichtbaar (Bca). Dit wijst er op dat er hier gedurende een vrij lange periode open water moet geweest zijn [Cordemans, 1997].

Er werden slechts enkele sporen aangetroffen; allemaal natuurlijk van aard. Centraal in sleuf 13 kon een grote windval worden herkend.

### 3.2.4 Sleuven 16 – 23

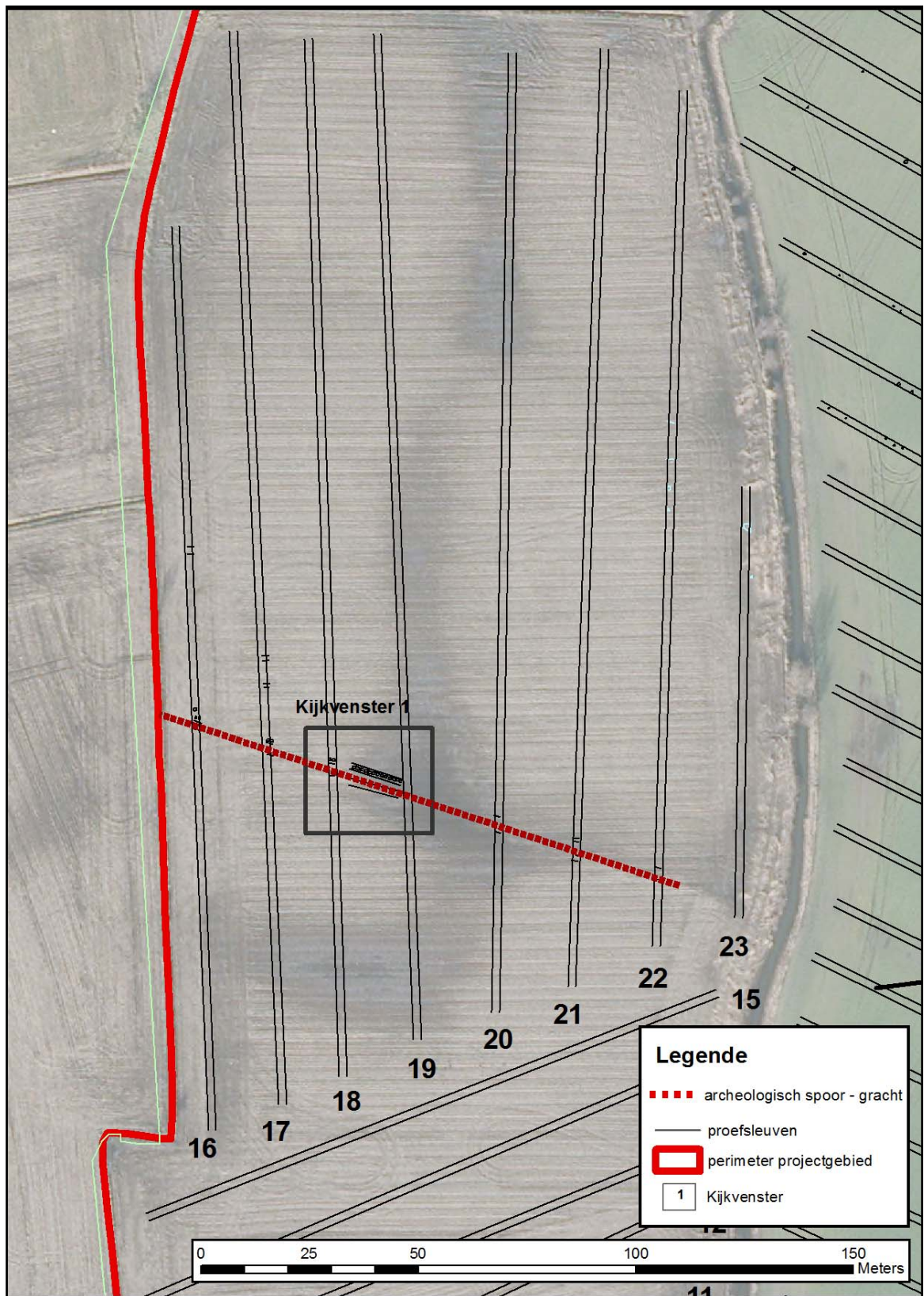
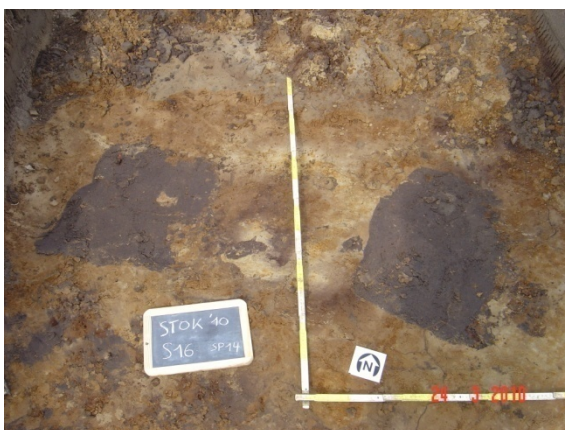
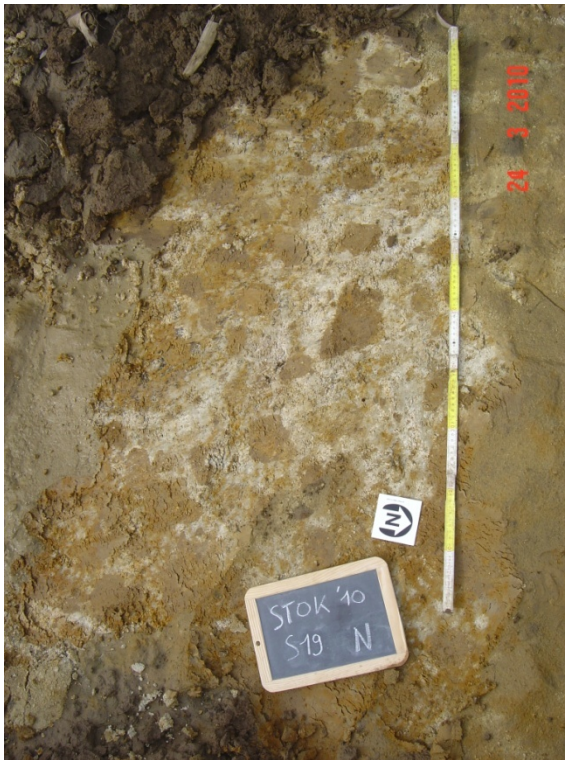


Fig. 11: Overzichtsplaan van proefsleuven 16 – 23



SLEUF 16 - 23 : fotobeschrijving (overzicht – profiel – spoor)





De bodem op dit perceel vertoont zo goed als geen profielontwikkeling, te wijten aan de slechte drainage. Er zijn veel sporen te zien van oxydo-reductie en er zaten zeer veel mangaanconcreties in de Cfe. In een aantal gevallen is er tussen de ploeglaag en de moederhorizont een dunne, sterk gevlekte (gleyige) B-horizon te zien. In sleuf 23 (meest oostelijke) werd ook moerasmergel aangetroffen. De C-horizont was hier ook sterk gereduceerd. Het perceel lag er heel nat bij; de sleuven kwamen bijna meteen na het graven onder enkele cm water te staan.

Er waren quasi geen sporen te zien in de sleuven. Slechts één opvallende structuur kwam aan het licht: een gracht met een breedte van 2 à 4 m, die aan de noordelijke zijde geflankeerd werd door grote, afgeronde rechthoekige kuilen (40 x 60 cm). Het lijkt hier om een gracht met aanpalende palissade-structuur te gaan.

Om deze structuur wat beter te kunnen duiden, werd tussen sleuf 17 en 18 een kijkvenster aangelegd (12 x 8 m). De paalkuilen hebben allemaal min of meer dezelfde afgeronde, rechthoekige vorm en zijn regelmatig geplaatst op een tussenafstand van ca. 20 cm. De vulling is gelijk aan de vulling van de gracht: homogeen bruin-grijs. De gracht bevat soms wat venige bandjes. Een aantal van de kuilen werd gecoupeerd; daaruit bleek dat ze maximaal 20 cm diep bewaard zijn. Er werd geen archaeologica aangetroffen. Na overlay in Arcgis van de opgemeten gracht met de Atlas der Buurtwegen blijkt dat de gracht perfect overeenkomt met een oude perceelsgrens (Kadaster van Popp).

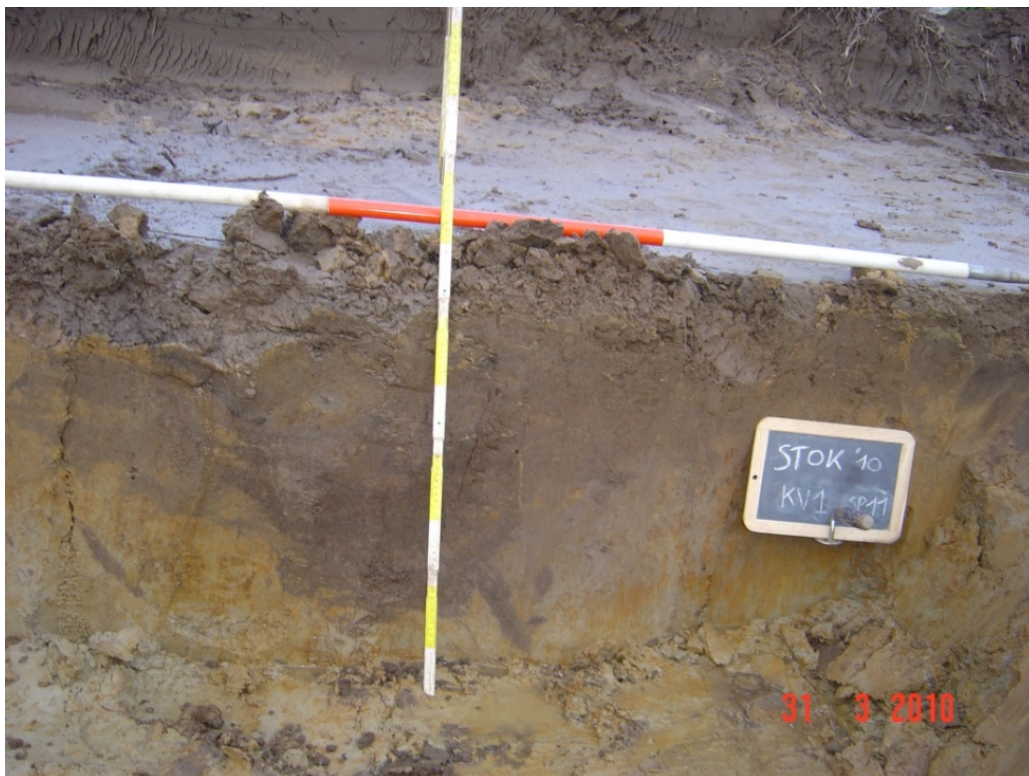


Fig. 12: Profiel van de gracht met 'palissade-structuur'



Fig. 13: Zicht op de gracht met 'palissade-structuur'



### 3.2.5 Sleuven 24 – 30

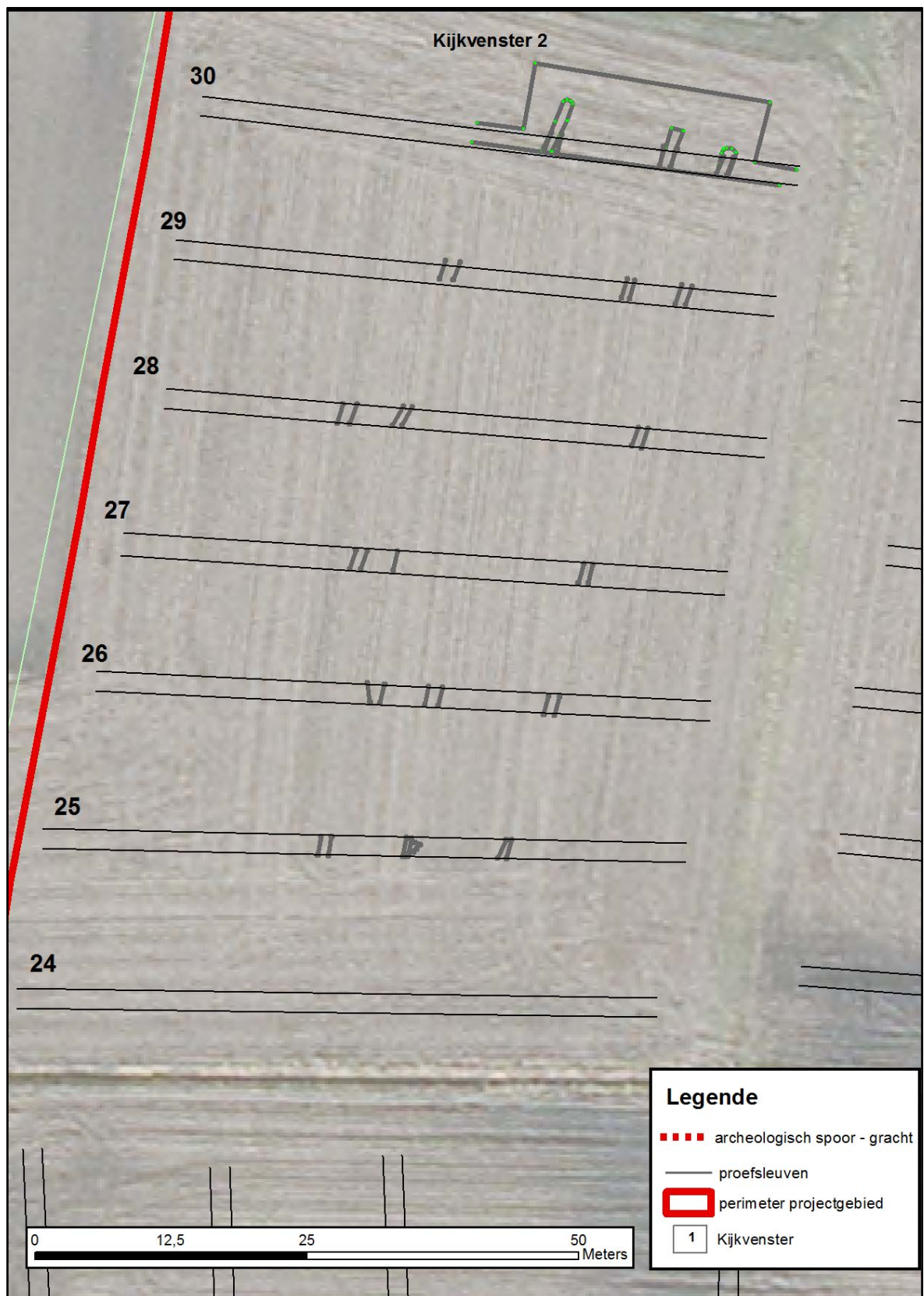
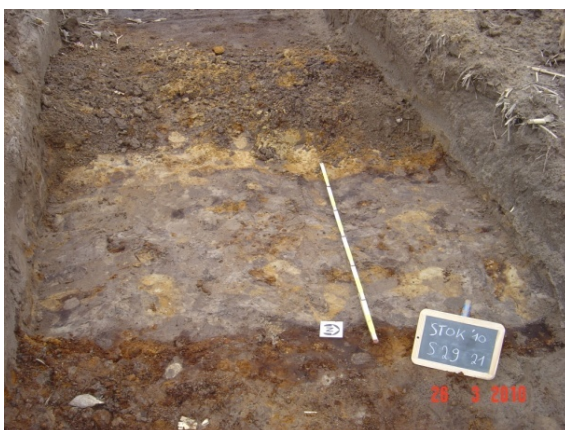


Fig. 14: Overzichtsplan van proefsleuven 24 – 30



SLEUF 24 - 30 : fotobeschrijving (overzicht – profiel – spoor)





De bodem op dit perceel bestond uit een gedegradeerde podzol. Meestal lag de 40 cm dikke bouwvoor op een dunne gemengde B-horizon (Bhg). Hieronder bestond de bodem uit de typische 'rotse'; een sterk gecementeerde Bir. Het meest opvallende archeologische feit was de aanwezigheid van een aantal grachtjes die dwars op de proefsleuven liepen. De grachten werden duidelijker en meer uitgesproken naar het noorden toe. In sleuf 29 waren duidelijk 3 parallelle grachten te zien. De grachten bestonden uit een licht gemengde grijze vulling, afgelijnd door lateraal verplaatst ijzer. Omdat het voorkomen liet uitschijnen dat ze van een aanzienlijke ouderdom waren, werden de grachten gecoupeerd. Hierdoor kwam een symmetrisch, scherp profiel aan het licht.



Fig. 15: Profiel van gracht

Door de sterke bodemontwikkeling in de grachten was het profiel moeilijk leesbaar. De grachten lijken maar kort opengelegen te hebben gezien het ontbreken van begroeiingshorizonten en ze vertonen geen sporen van opvullingsfasen. Er kon geen archaeologica gerecupereerd worden uit de vulling van deze grachten. Omdat het voorkomen van 3 parallelle grachten nogal doet denken aan de Romeinse *ferme indigène*, werd een kijkvenster aangelegd om dit nader te bekijken. Hieruit blijkt echter dat de 3 grachten op ongeveer dezelfde plaats abrupt stoppen (Fig. 15). In het kijkvenster werden geen andere archeologische spo-



ren waargenomen. De aard van de grachten is dus niet duidelijk, maar de hypothese dat ze deel uitmaken van een inheems erf lijkt niet te kloppen. Waarschijnlijk zijn ze eerder van landbouwkundige aard (drainerend).



Fig. 16: Overzicht van het tweede kijkvenster

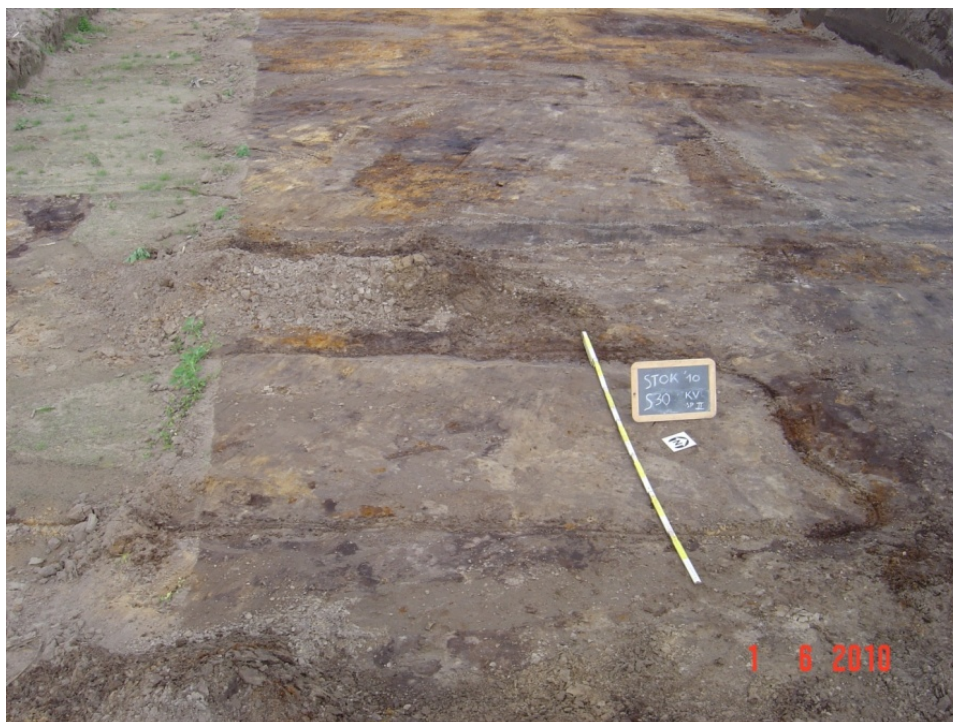


Fig. 15: Detailfoto's van kijkvenster 2 met abrupt stoppende gracht



### 3.2.6 Sleuven 31 – 43

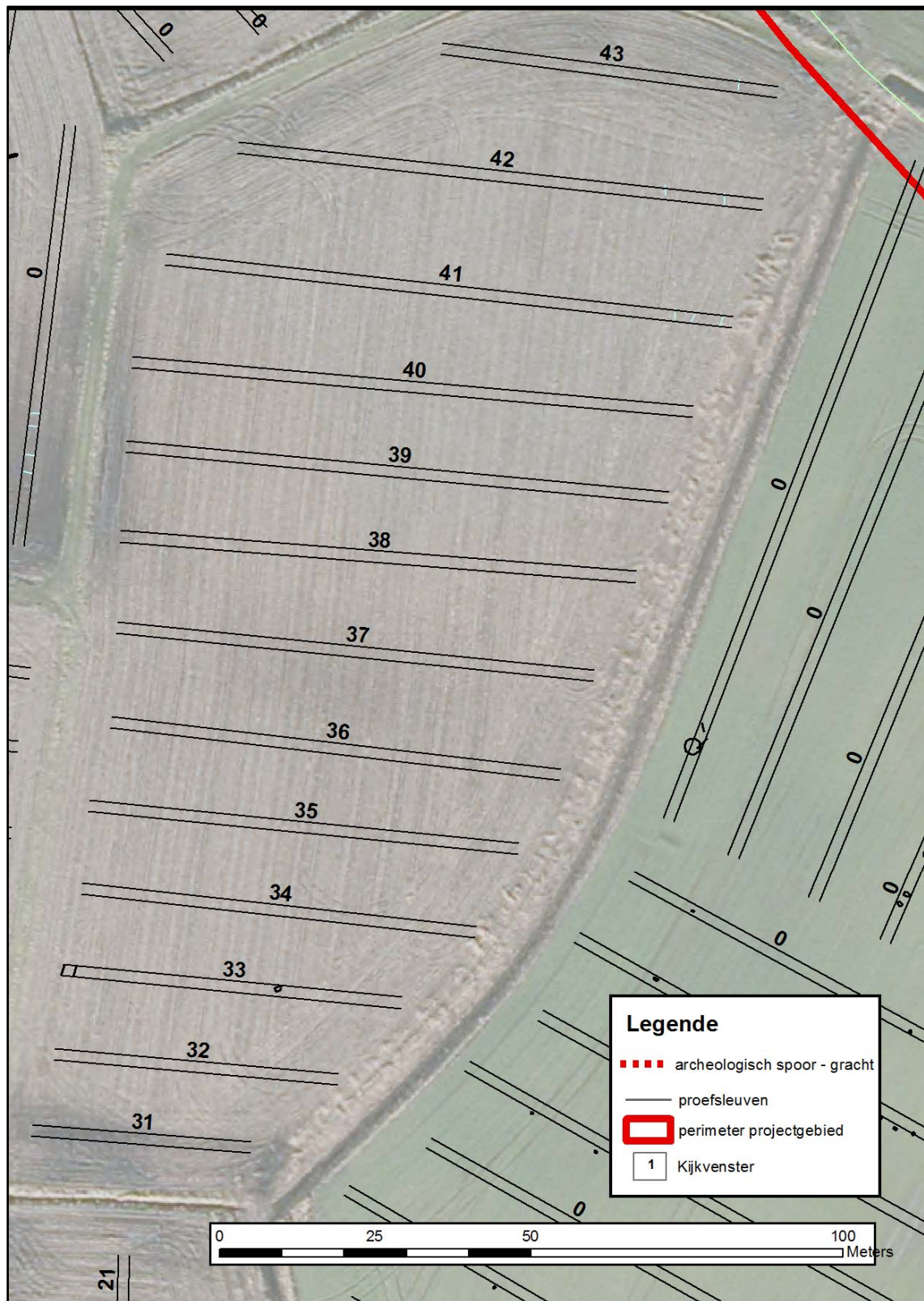


Fig. 18: Overzichtsplanning van proefsleuven 31 – 43



SLEUF 31- 43 : fotobeschrijving (overzicht – profiel)



De bodem op dit perceel vertoonde weinig tot geen profielontwikkeling, te wijten aan de gebrekkige drainage. In enkele sleuven is er een tweede ploeglaag (of Bg?) te zien tussen de Ap1 en de ijzerrijke C. Vanaf sleuf 39 is er frequent moerasmergel te zien. Meestal bevindt de moerasmergel zich op een diepte van ca. 40 cm. In sleuf 39 echter werd er ongeveer halverwege een dieper profiel gegraven om de bodemontwikkeling wat beter te begrijpen: hier bevond de Bca zich pas op een diepte van 130 cm, onder een sterk gereduceerde grijze horizont! Er werden geen archeologische sporen aangetroffen in deze zone.



**Sleuven 44 – 48bis**

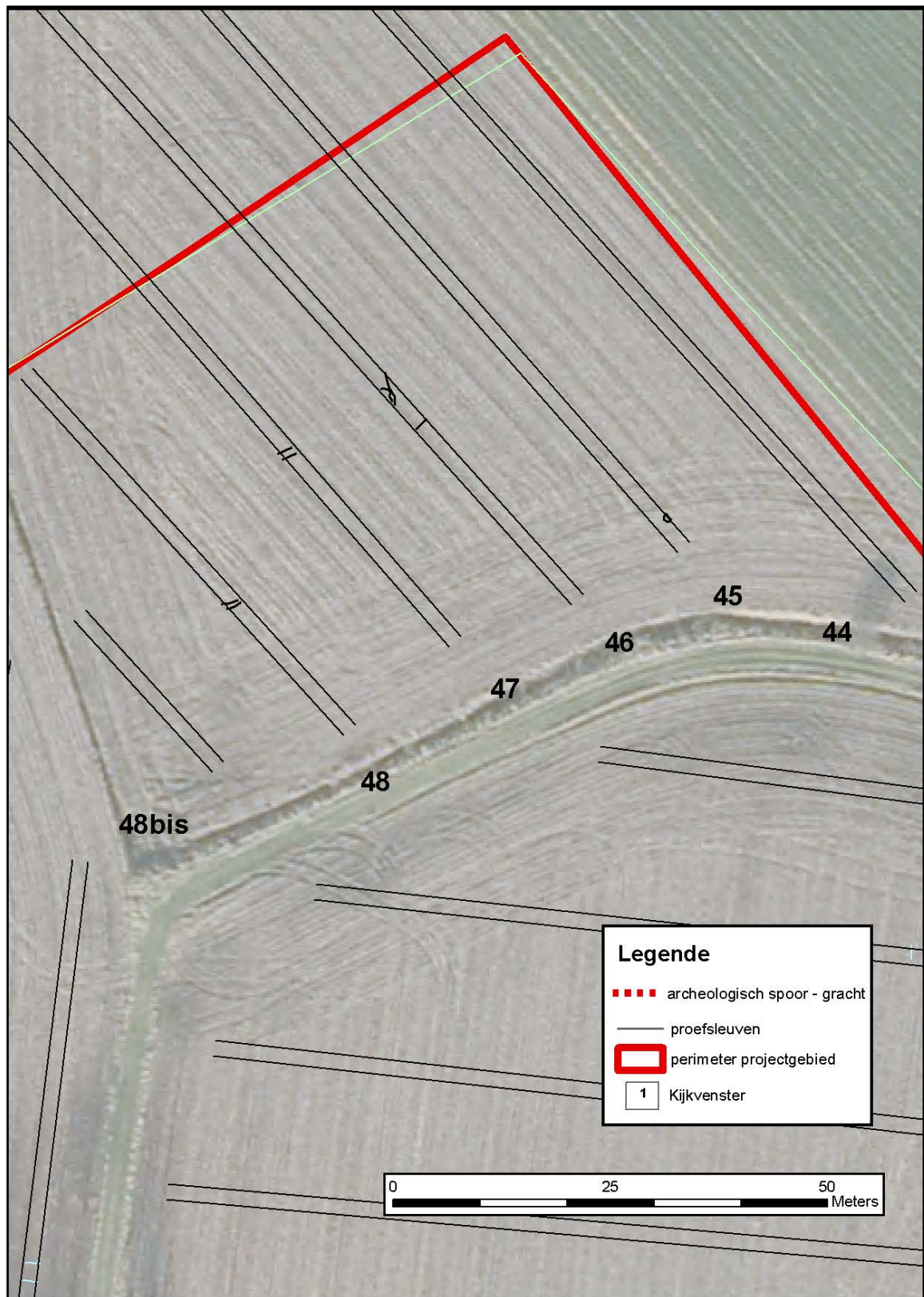
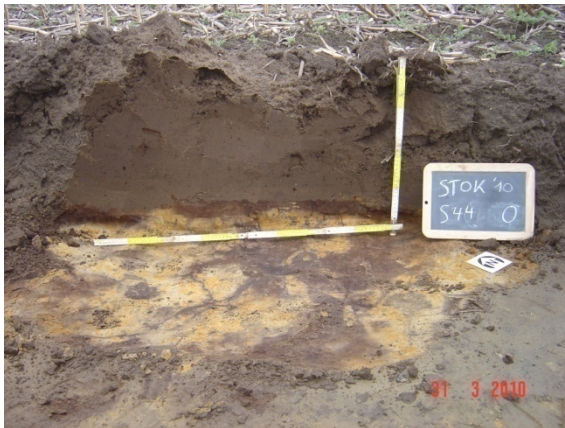


Fig. 19 : Overzichtsplan van proefsleuven 44 – 48bis



SLEUF 44 – 48bis : fotobeschrijving (overzicht – profiel)



De bodem op dit perceel bestond voornamelijk uit een sterk gedegradeerde podzol. Een vrij dikke ploeglaag (ca. 40 cm) rust meestal op een sterk gecementeerde Bir of Cfe. Slechts in een paar gevallen werd tussenin nog een dunne Bhg vastgesteld. Dit wijst er op dat dit perceel sterk aan erosie onderhevig is geweest. Dit is heel duidelijk te zien in sleuven 48 en 48bis, waar de Ap zeer scherp afgelijnd op de C rust. Er werden verschillende 'sporen' aangetroffen in sleuven 44, 45, 46 en 47. Het gaat in alle gevallen om zwarte, humeuze sporen zonder duidelijke aflijning. Deze sporen kunnen worden geïnterpreteerd als plaatselijke restanten van de verdwenen Bh en zijn grotendeels natuurlijk van aard (windval). In een enkel geval zijn er sporen van bodembewerking te zien (sleuf 45) en secundaire bodemvorming (laterale verplaatsing van ijzer).

Een aantal van de proefsleuven werd te ver doorgetrokken omwille van de onduidelijke perceelsafbakening op het terrein (het aanpalend perceel werd niet bewerkt zoals aangegeven op de eenmalige perceelsregistratie van ALV).



### 3.2.7 Sleuven 49 – 56bis

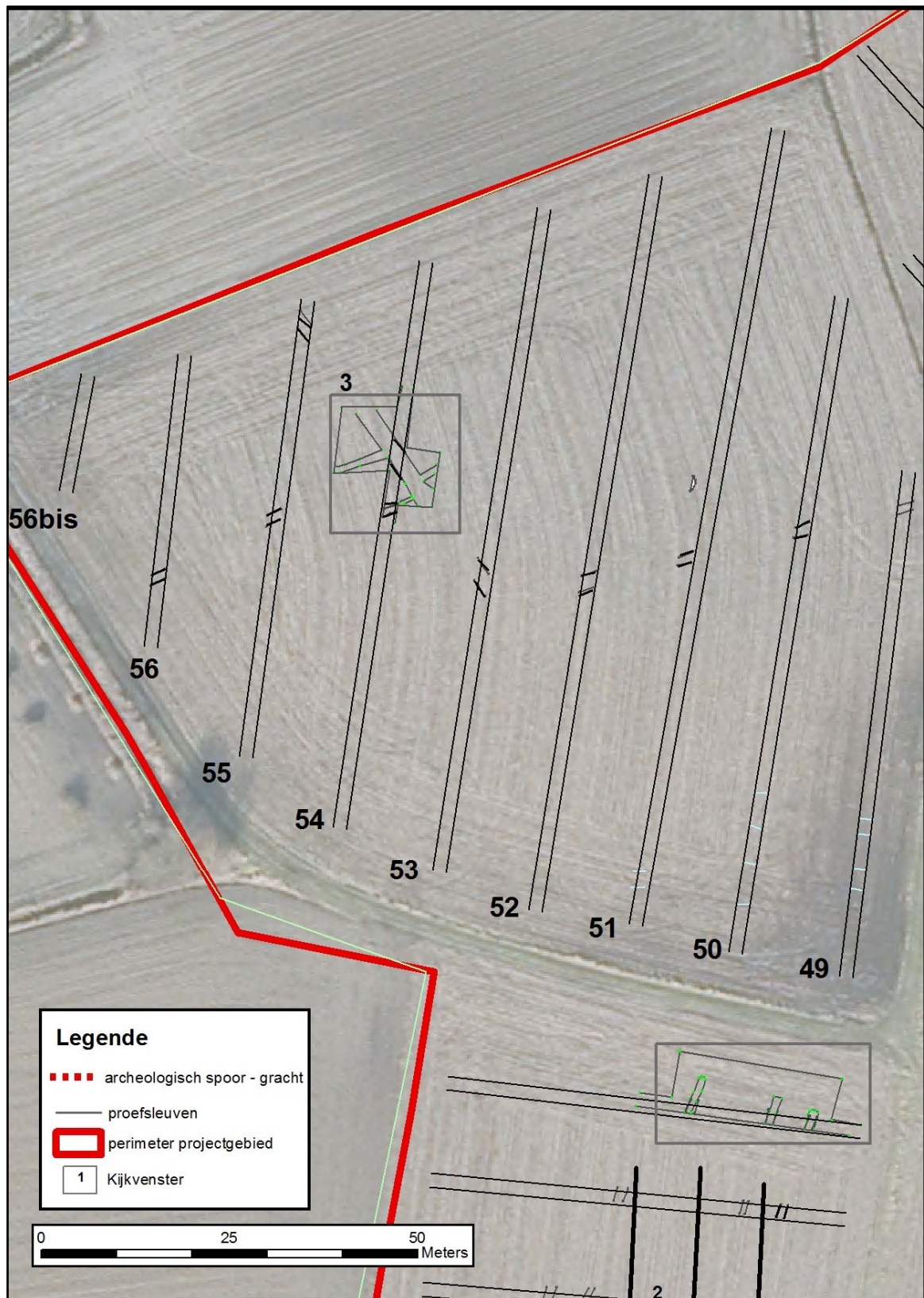


Fig. 20 : Overzichtplan van proefsleuven 49 – 56bis



SLEUF 49 – 56bis : fotobeschrijving (overzicht – profiel - sporen)





Ook op dit perceel bestond de bodem voornamelijk uit een sterk gedegradeerde podzol. Een vrij dikke ploeglaag (ca. 40 cm) rust meestal op een sterk gecementeerde Bir of Cfe. Slechts in een paar gevallen werd tussenin nog een dunne Bhg vastgesteld. Dit wijst er op dat dit perceel sterk geërodeerd is. Er werden verschillende haaks op elkaar staande grachten aangetroffen in sleuven 50 - 55. Het gaat in alle gevallen om donkergrijze humeuze sporen met een vrij scherpe aflijning. De vulling is vrij homogeen en vaak sterk gebioturbeerd. De 'hoofdgracht' is ca. 2 m breed; de zijgrachtjes ca. 60 cm breed. In sleuf 49 en 50 is er moerasmergel aanwezig (Bca). Deze bevindt zich vrij ondiep ter hoogte van het loopvlak van de proefsleuf (ca. 40 cm onder maaiveld) en bevat veel fragmenten van zeer kleine schelpdieren.

Ter hoogte van een haakse aansluiting van twee grachten werd een klein kijkvenster aangelegd. De kleine zijgrachten zijn zeer ondiep bewaard. De grotere 'hoofdgracht' is beter bewaard en vertoont een asymmetrisch profiel met een diepte van 80 cm. Opvallend is dat deze gracht onderaan gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van een smalle, rechte en scherpe verdieping of zogenaamde 'enkelbreker'. Dit kan er op wijzen dat deze gracht van Romeinse oorsprong is. Er werd geen materiaal aangetroffen; de datering van de grachten blijft dus onzeker.



Fig. 21 : Overzichtsfoto van kijkvenster 3





Fig. 22 : Overzichtsfoto van de brede gracht met achteraan de profielput



Fig. 23 : Het profiel van de 'hoofdgracht'



Fig. 24 : detailfoto van de bodem van de gracht ; zgn 'enkelbreker'

### 3.2.8 Sleuven 57 – 68

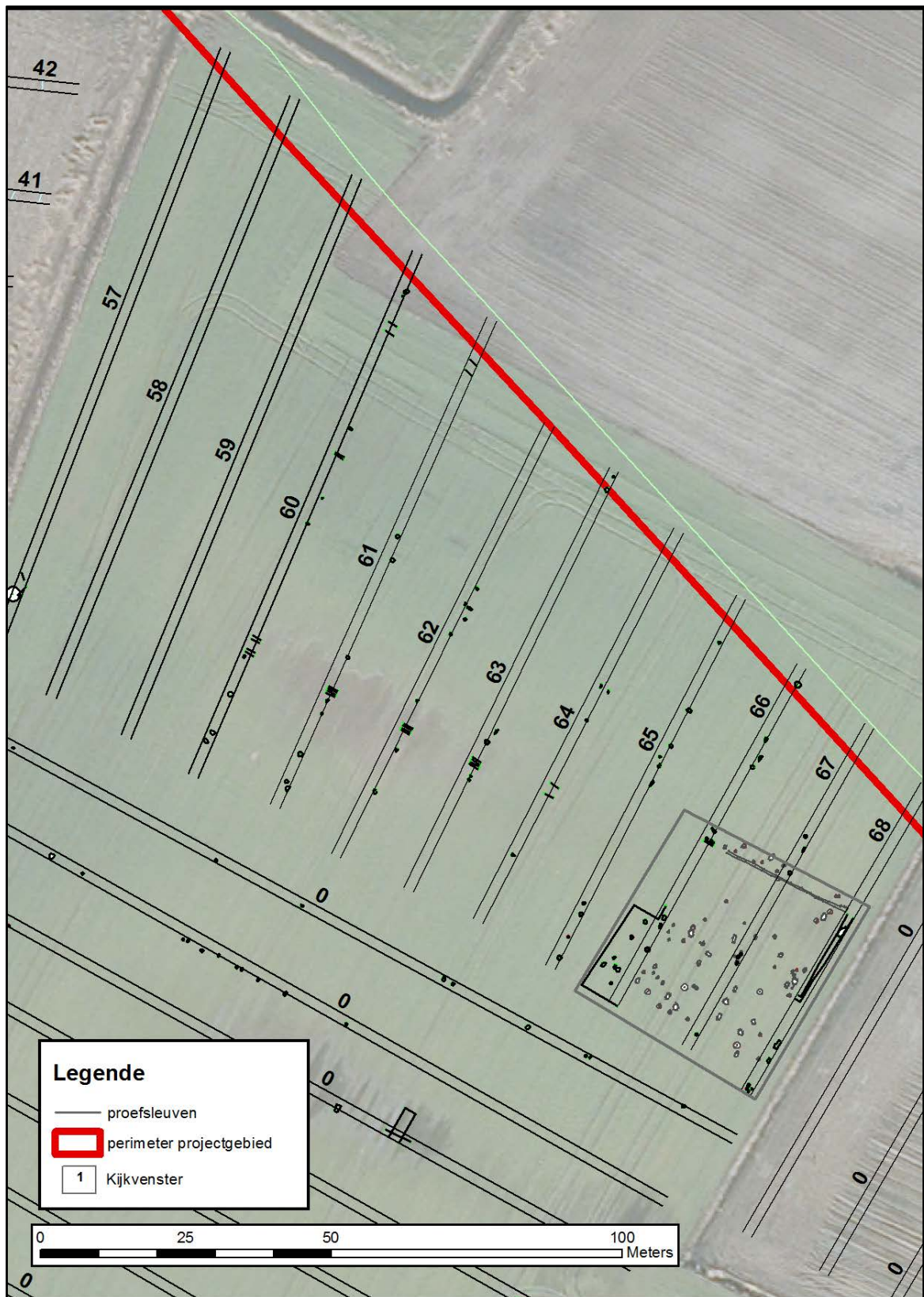


Fig. 25: Overzichtsplan van proefsleuven 57 – 68



SLEUF 57- 68: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)







De bodemopbouw op dit perceel bestond hoofdzakelijk uit een sterk afgeknot A-C profiel. In sommige gevallen was er nog een restant van een 'vuile' B-horizon te zien. In het uiterste westen was er nog een horizont van 30 cm moerasmergel aanwezig.

Vanaf sleuf 60 komen verschillende kuilvormige sporen te voorschijn. In eerste instantie werd gedacht aan sterk gedegradeerde brandrestengraven, gezien de aanwezigheid van houtskoolfragmenten en de meestal regelmatige vorm met uitstulping. Uit nader onderzoek blijkt dat het waarschijnlijk sporen zijn van de vroegste ontginningsfase van het gebied. Het lijkt er op dat de kleine boompjes en struiken van de woeste gronden werden uitgestoken, waarna het terrein werd afgebrand. In de diepste sporen die nog deels bewaard zijn in het sterk afgeknotte profiel vinden we daarvan de restanten terug. Dat zou de sterk vermengde,

houtscoolrijke vulling van alle aangetroffen sporen (kuilen én greppels) kunnen verklaren. Naast de grote hoeveelheid kuilen werd ook het restant van een brede noordwest-zuidoost georiënteerde gracht aangesneden en de onderkant van een vermoedelijke noord-zuid lopende gracht (sleuf 68).

Om uitsluitsel te krijgen over de configuratie van de sporen (zit er een verband in of niet) werd een kijkvenster aangelegd tussen sleuf 66 en 68 met een totale oppervlakte van 1100 m<sup>2</sup>. Daaruit blijkt dat de kuilen kris-kras verspreid zijn en geen samenhang vertonen, hetgeen de hypothese van ontginningssporen versterkt.

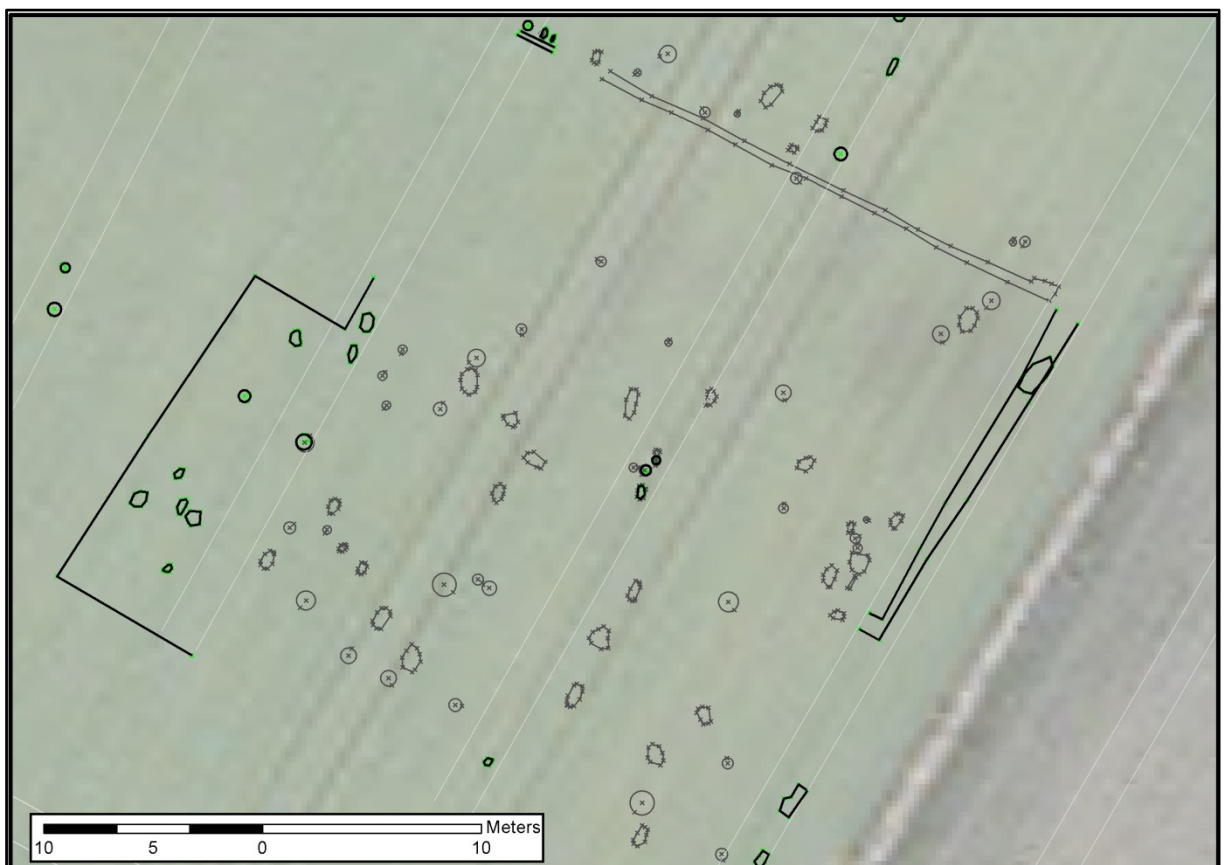


Fig. 26: Detail van het opmetingsplan van het kijkvenster





Fig. 27: Coupe van 'ontginningskuil'



Fig. 28: Overzichtsfoto van het kijkvenster t.h.v. ontginningsporen



## Sleuven 69 – 77

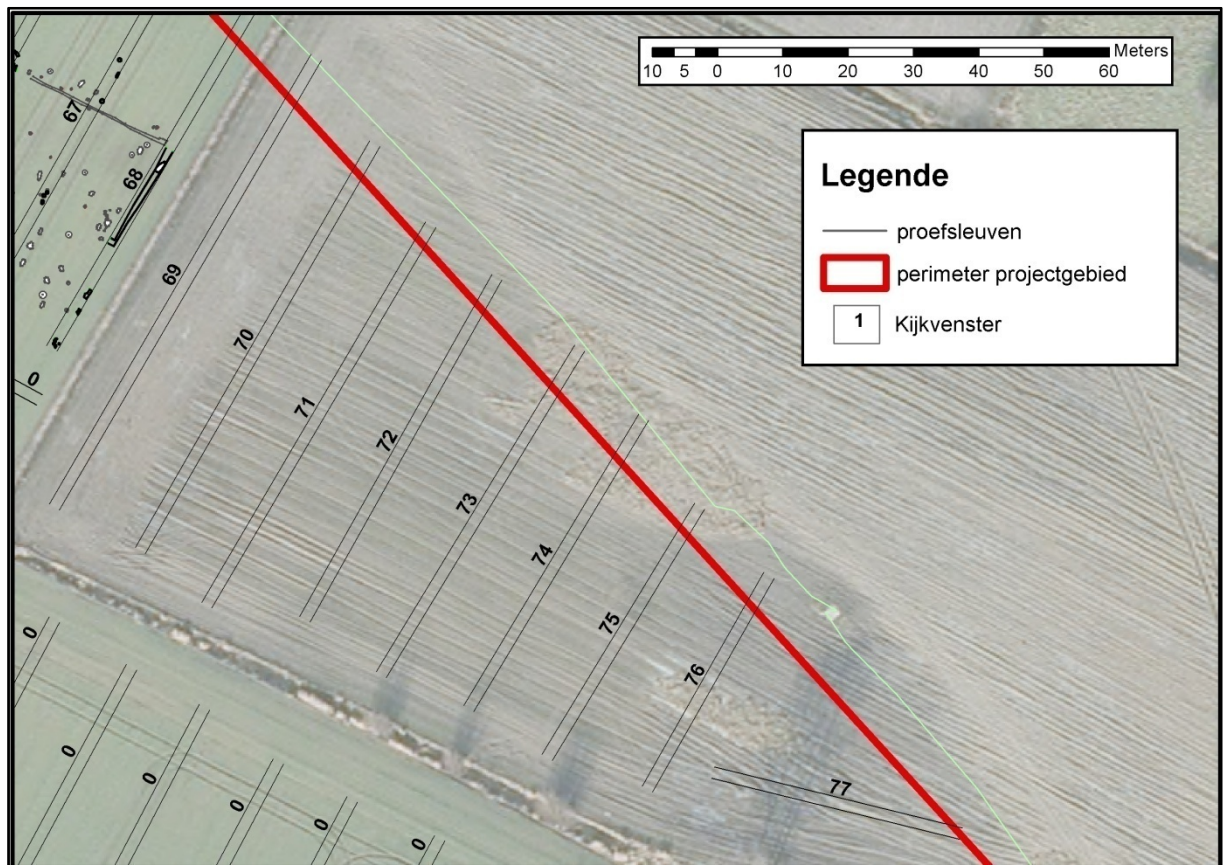
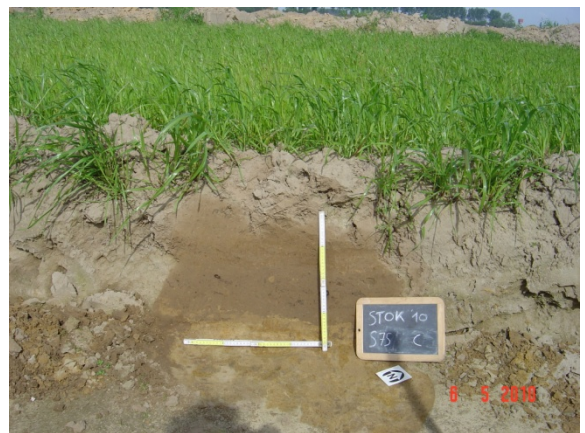


Fig. 29: Overzichtsplan van proefsleuven 69 – 77

SLEUF 69 – 77: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)



Dit perceel bestond uit een lemige bodem met een sterk afgeknot A-C profiel. Op sommige plaatsen waren er nog restanten te zien van de 'vuile' B horizont. In sommige sleuven was de onderkant van zgn. ontginningskuilen nog vaag zichtbaar. Het perceel was op sommige plaatsen duidelijk opgehoogd met lemig zand waarin vrij veel fragmenten bouwpuin zat. Archeologisch gezien werden op dit perceel geen relevante sporen aangetroffen.



## Sleuven 78 – 92



Fig. 30: Overzichtplan van proefsleuven 78 – 92



SLEUF 78- 92: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)



Ook dit perceel vertoonde een lemige bodem met een sterk afgeknot A-C profiel. Op enkele plaatsen waren er nog restanten te zien van de 'vuile' B horizont, maar meestal rustte de dunne ploeglaag meteen op de gelige moederbodem waarin veel ijzervlekken voorkwamen (Cfe). In de 11 meest noordelijke sleuven (sleuven 78-88) kwamen nog zeer veel sporen van ontginningskuilen aan het licht (zoals te zien op enkele van bovenstaande foto's). De sporen waren zeer gelijkaardig aan de sporen die aangetroffen werden op het meer noordelijk gele-



gen perceel, zowel qua vorm als qua vulling en kleur. Geen enkel van deze sporen leverde archaeologica op. In sleuf 81 werd een gracht overlans aangesneden. Er werd met de kraan een coupe gegraven. Daaruit blijkt dat het een grote, oude perceelsgracht betrof met een diepte van 1,7 m en een breedte van 8 m. Onderaan had de gracht een venige vulling en waren stukken hout zichtbaar. Vanaf een diepte van ca. 70 cm was de grachtvulling sterk gereduceerd en blauwgrijs van kleur.



Fig. 31: Profiel van de manueel gegraven coupe op de perceelsgracht in sleuf 80



Fig. 32: Gedeeltelijk profiel van de machinaal gegraven coupe van de perceelsgracht in sleuf 80

Deze gracht komt overeen met een perceelsgrens zoals die te zien is op het oude kadaster. Verder werd in sleuf 89 een geladen obus gevonden, die achteraf werd afgevoerd door DOVO.



### Sleuven 93 – 101

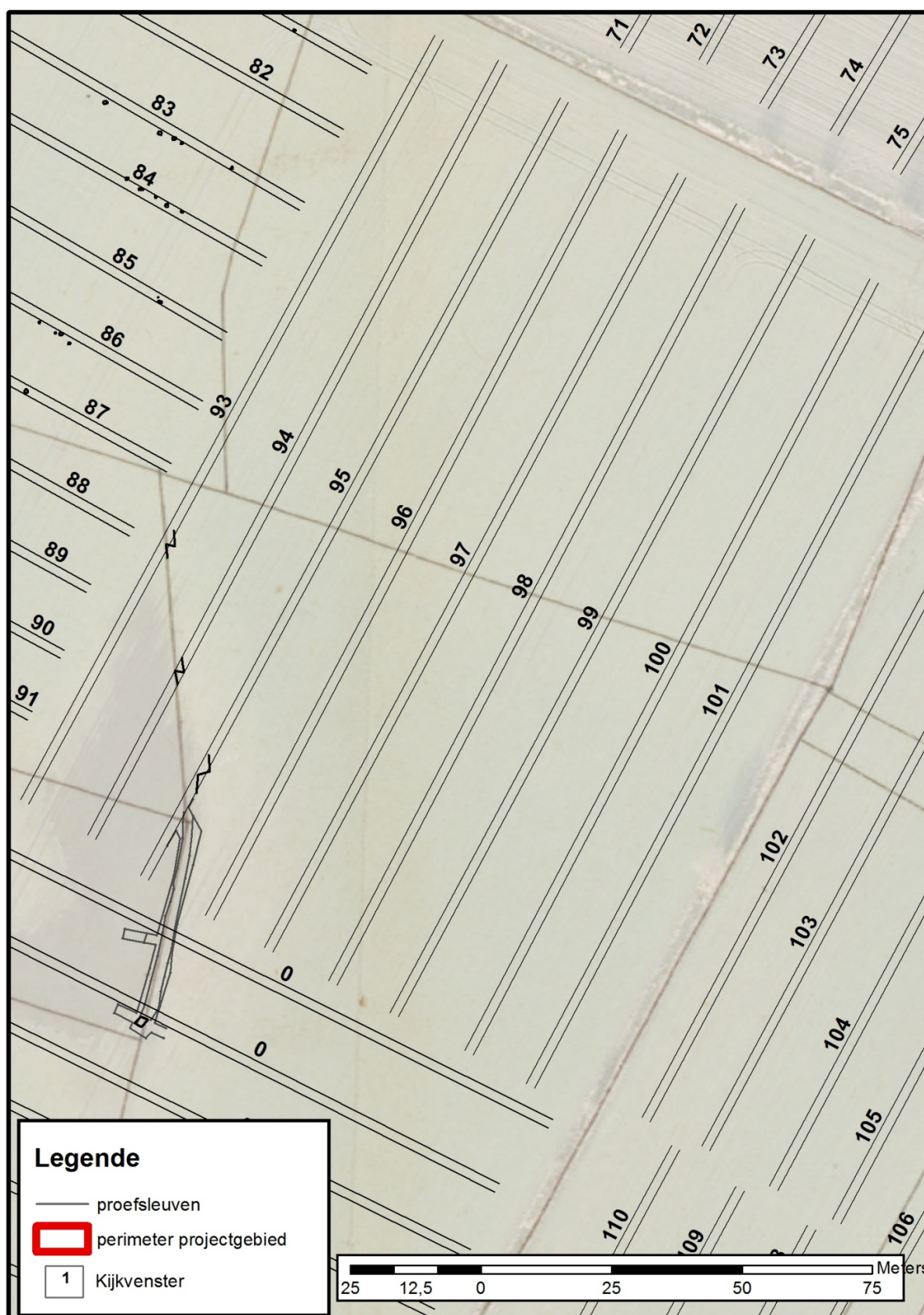


Fig. 33: Overzichtsplaan van proefsleuven 93 – 101



SLEUF 93 – 101: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)





Op dit perceel werden 9 parallelle proefsleuven getrokken met een lengte van 170 m. De bodem bestond uit een sterk afgeknotte zandbodem waarbij de ploeglaag heel scherp afgetekend op de C-horizont rust. Deze bevat zeer veel ijzer en is het restant van een geërodeerde, sterk ontwikkelde podzol. Centraal is er sprake van sterk gecementeerd ijzer ('rotse'). Meer naar het noorden en noordoosten gaat de bodem over in een sterk gereduceerde bodem en zijn er zelfs sporen van moerasmergel te vinden. Dwars op de sleuven 93 – 97 is het restant van een perceelsgrachtje te zien. Het enige relevante archeologische spoor dat werd aangetroffen is een grote gracht die schuin aangesneden wordt door de proefsleuven. Het is een brede gracht die centraal deels opgevuld is met wit zand. In deze opvullingen zit vaak scherp puin en soms plastic en ander afval. Het lijkt er op dat deze opvulling van vrij recente datum is om de drainage op deze hoek van het perceel te verbeteren. Na onderzoek blijkt deze gracht overeen te komen met een oude perceelsgrens die zichtbaar is op de Atlas der Buurtwegen. Gezien de omvang van de gracht lijkt deze van grote ouderdom te zijn en werd ze mogelijk reeds aangelegd bij de eerste ontginning van het gebied. Op de kaart van Ferraris is er nog geen gracht te zien. Met de kraan werd een kijkvenster aangelegd om de gracht over een korte afstand te volgen en de afmeting te bepalen. De gracht is in totaal zeker 8 m breed en bestaat uit sterk gereduceerd zand met rietresten.



Fig. 34: Enkele foto's van de 'ontginningsgracht'

## Sleuven 102 – 106

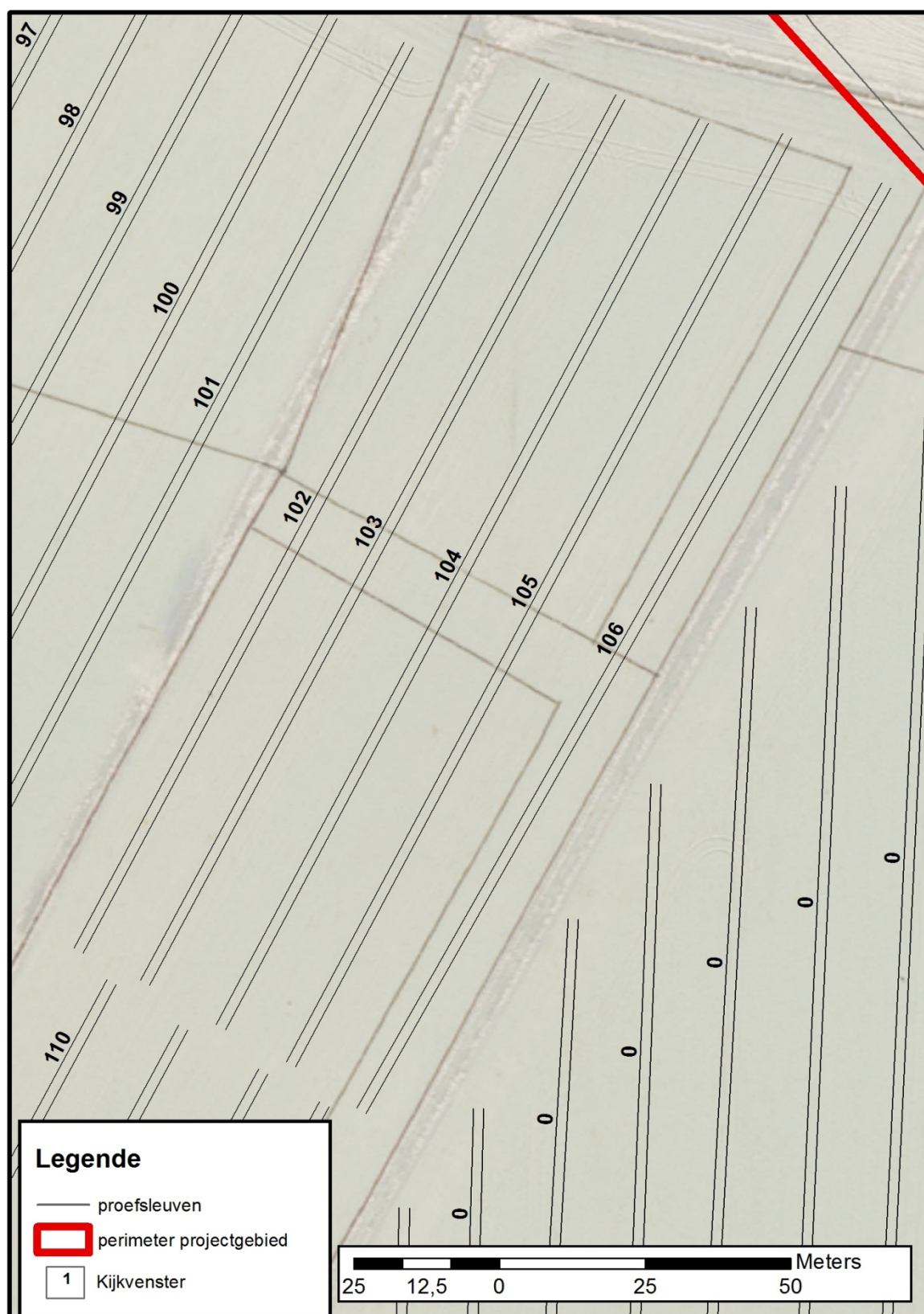


Fig. 35: Overzichtplan van proefsleuven 102 – 106



SLEUF 102 – 106: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)



De proefsleuven op dit perceel leverden geen archeologisch relevante informatie op. De bodem bestond ook hier uit een sterk afgeknot podzolprofiel, waarbij de Ap zeer scherp afgeleijnd meteen op de C rustte. In de meest noordelijke zone was er soms moerasmergel te zien in het uitgegraven vlak.

Dit was blijkbaar al altijd een zeer natte zone; ook tijdens het onderzoek liepen de sleuven snel vol met enkele cm grondwater.

### Sleuven 107 – 110

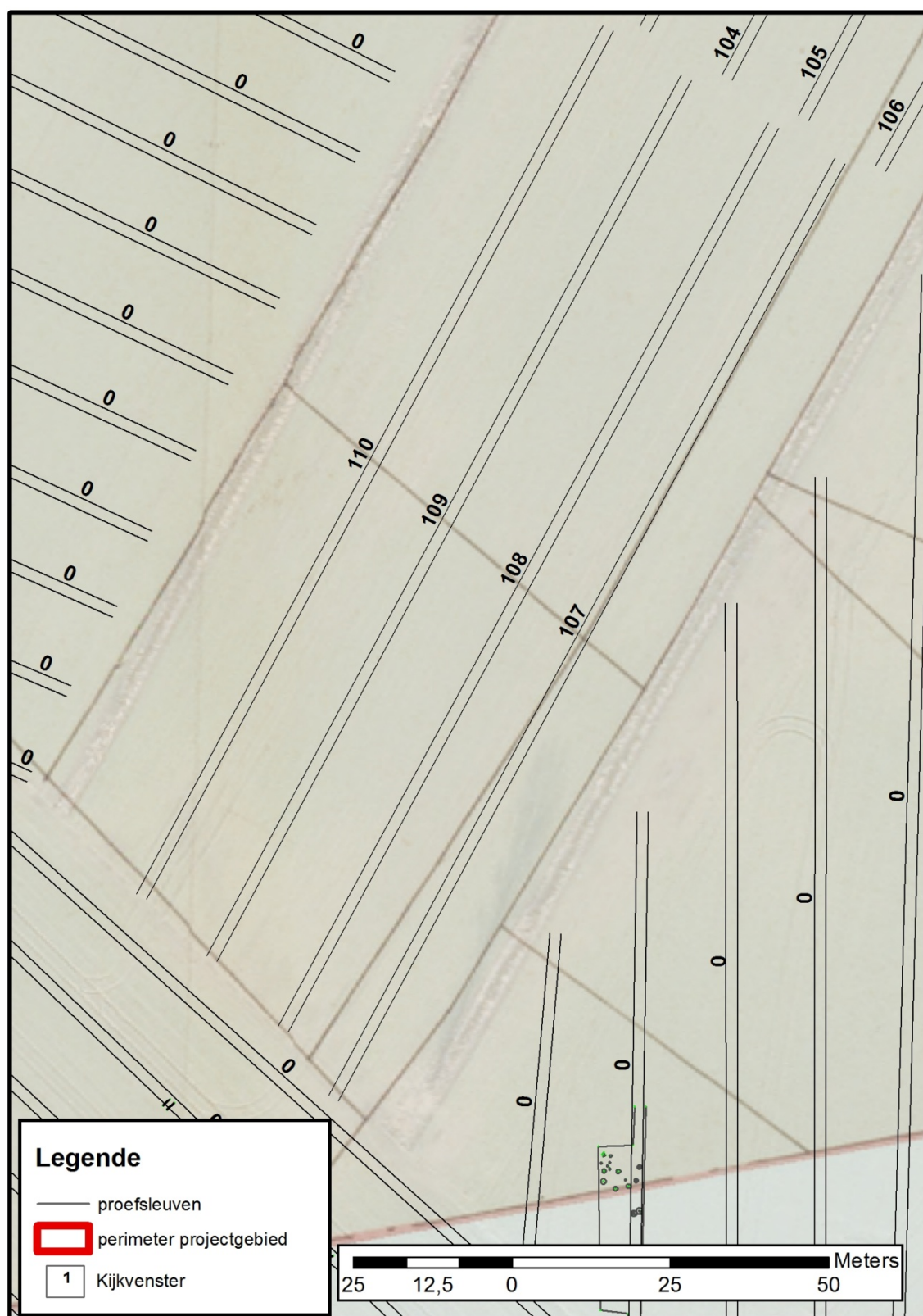


Fig.

Fig. 36: Overzichtsplaan van proefsleuven 107 – 110



SLEUF 107 – 110: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)



Ook op dit perceel leverden de proefsleuven geen archeologisch relevante informatie op. De bodem bestond ook hier uit een sterk afgeknot podzolprofiel, waarbij de Ap zeer scherp afge-lijnd meteen op de C rustte. In een enkel geval was er een dun restant van een 'vuile' Bhg te zien. Het is duidelijk dat dit een sterk geërodeerde en zeer natte zone is. De afwezigheid van archeologische sporen strookt hiermee.

## Sleuven 111 – 123



Fig. 37: Overzichtplan van proefsleuven 111 – 123

## SLEUF 111 – 123: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)







De bodem van dit perceel bestond uit zand en lemig zand. In de meeste gevallen was een AC-profiel zichtbaar, waarbij de C-horizont vaak veel ijzer bevatte en die soms gecementeerd was (rotse). In een aantal gevallen was er ook een dunne, gevlekte B-horizont aanwezig, die soms vrij homogeen was en misschien te interpreteren valt als een tweede ploeglaag (Ap2). Meer naar het zuiden toe is de bewaring van de bodem beter en komt er soms nog een dunne Bh voor. Het enige relevante archeologische spoor is de 'ontginningsgracht' die eerder werd aangesneden op het meer noordelijke perceel. Deze gracht maakt een bijna rechte hoek en draait weg naar het westen. In sleuf 113 werd een kleine coupe gemaakt op de zandige vulling. Daaruit bleek dat deze slechts 25 cm diep is en homogeen van aard is.

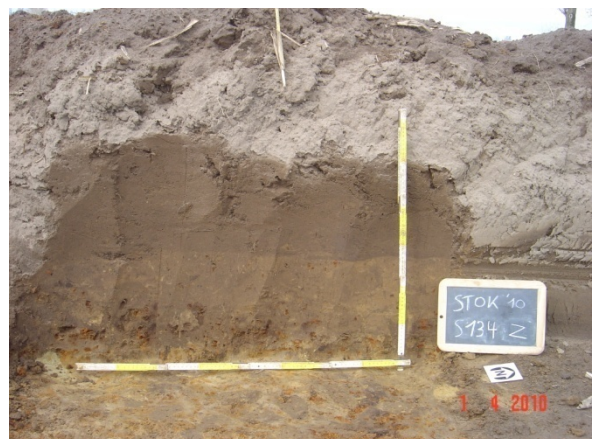
Sleuven 124 – 135



Fig. 38: Overzichtsplan van proefsleuven 124 – 135



SLEUF 124 – 135: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)





Op dit 3,3 ha grote perceel werden 12 proefsleuven gegraven. De oostelijke kant bestond uit een sterk afgeknotte zandbodem waarbij de 35 cm dikke ploeglaag scherp afgelijnd op de C rustte. Soms was er een dunne tweede ploeglaag zichtbaar. Meer naar het westen was er meer bewaard van het oorspronkelijke podzolprofiel. In enkele gevallen was een 30 cm dikke Bhg aanwezig en zat er veel ijzer in de C-horizon. Sleuven 124 tot en met 133 waren archeologisch steriel. In sleuf 134 waren enkele kuilen te zien. Deze kuilen waren donkerbruin van vulling en staken scherp af tegen de gelige moederbodem. Er werden geen archaeologica aangetroffen, maar het voorkomen laat een subrecente datering vermoeden. Omdat de kuilen in een bijna rechthoekige configuratie voorkwamen, werd er hier een kijkvenster van 25 x 6 m gegraven. Dit leverde nog een tiental bijkomende sporen op, maar zonder duidelijke configuratie. Een duidelijkere interpretatie van de sporen was dus niet mogelijk.

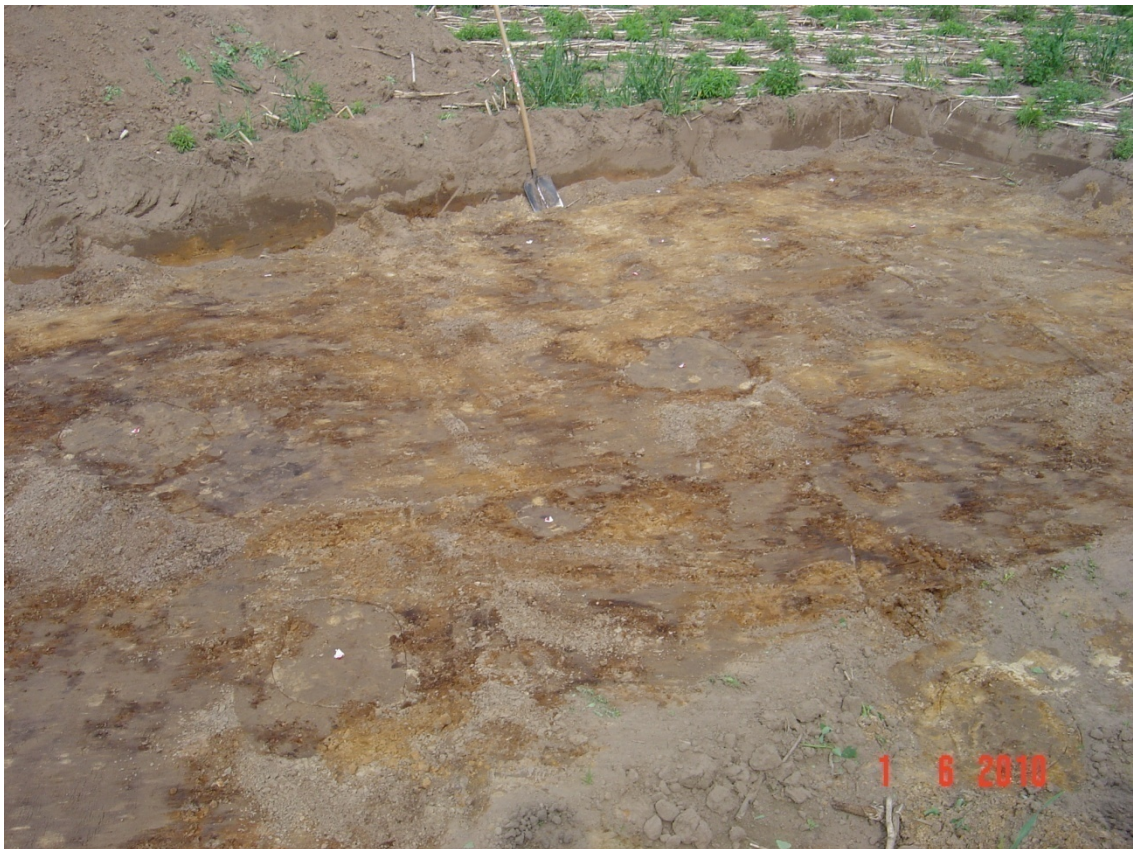


Fig. 39: Overzichtsfoto van kijkvenster bij sleuf 134



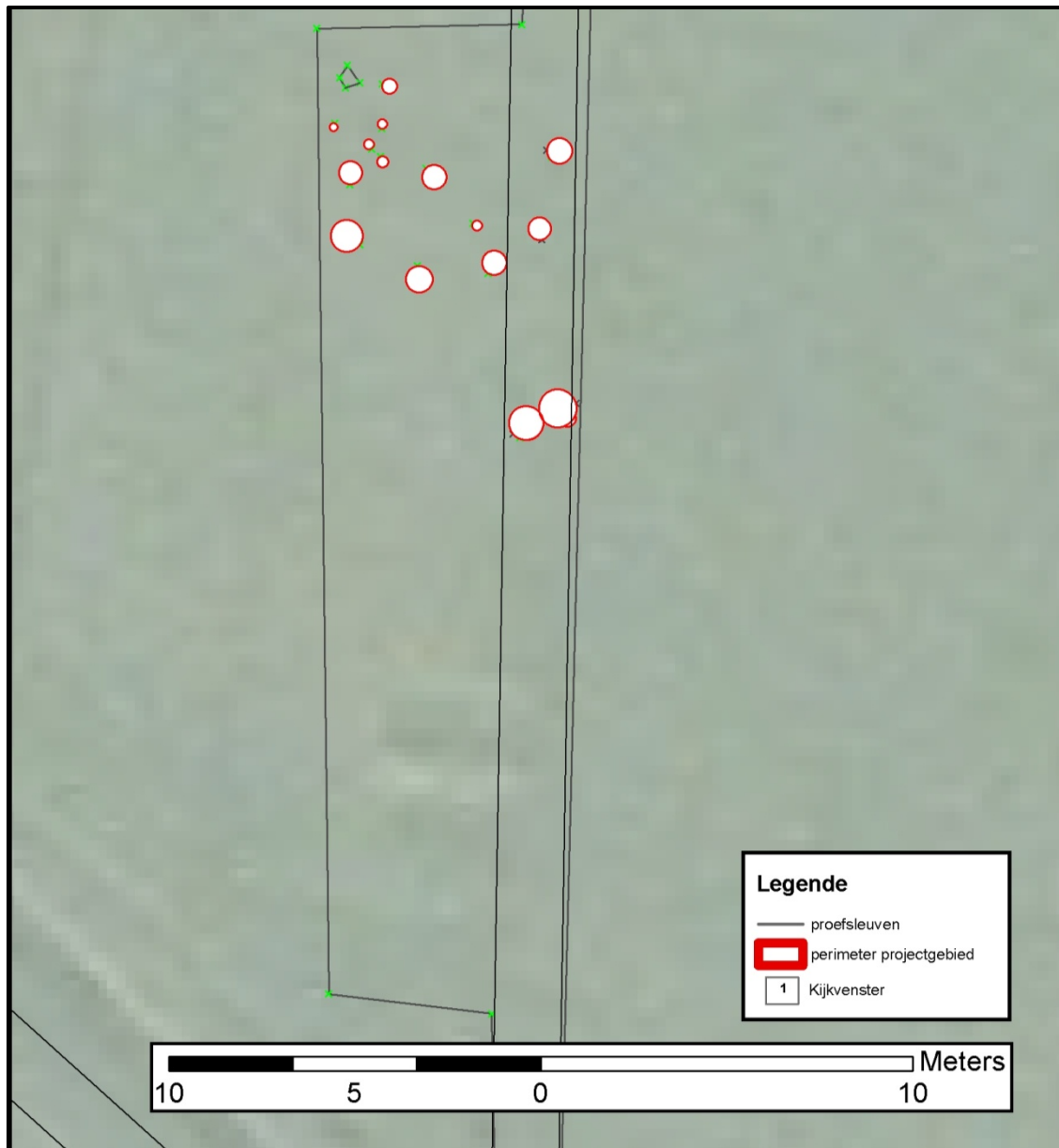


Fig. 40: Overzichtplan van het kijkvenster bij sleuf 134

### Sleuven 136 – 149 + aanvullende boringen

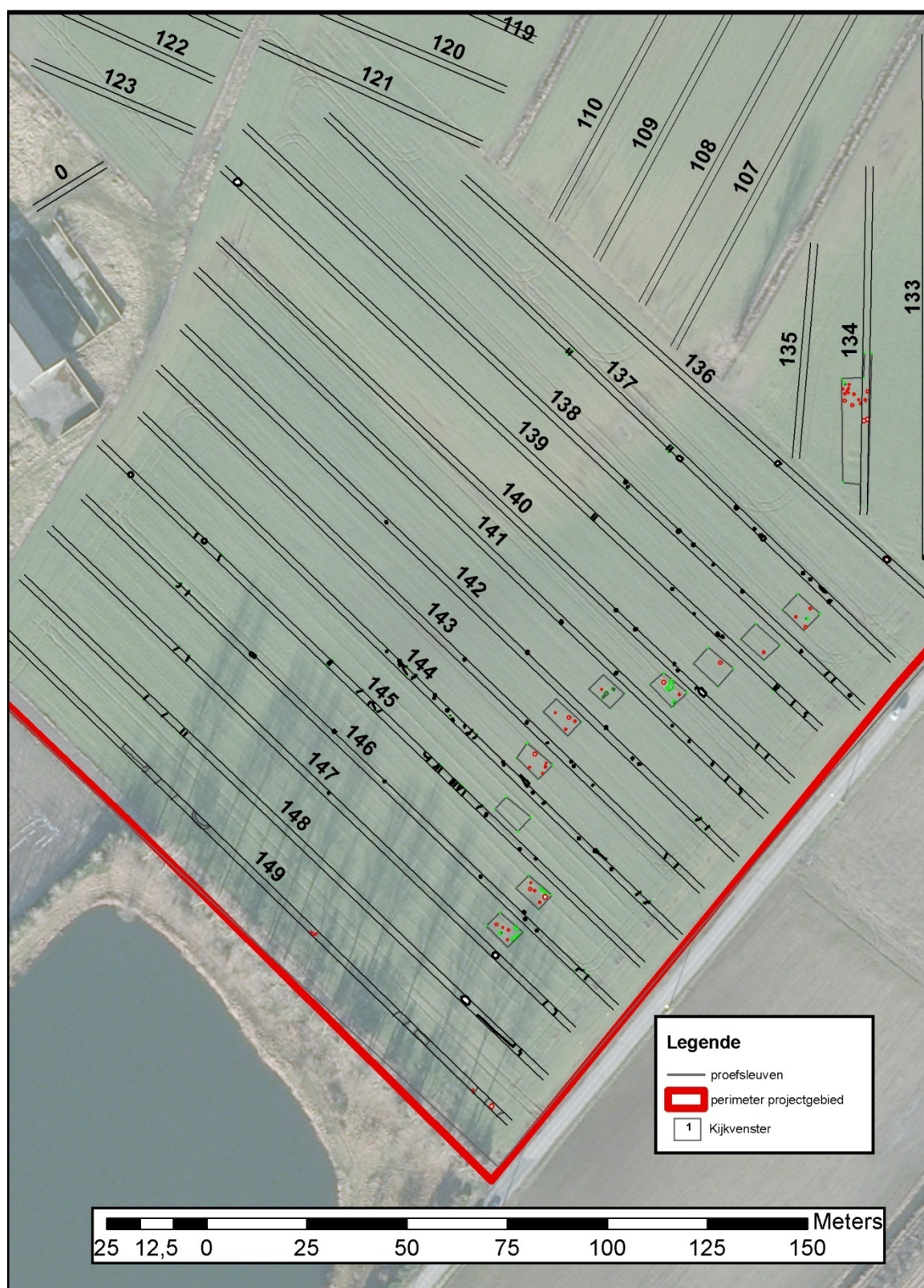


Fig. 41: Overzichtsplan van proefsleuven 136 – 149



SLEUF 136 – 149: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)



Dit grote perceel werd onderzocht d.m.v. 13 proefsleuven. Meteen werd de grote variabiliteit in bodemvorming en bewaring zichtbaar. Aan het zuidoostelijke uiteinde van de sleuven is er een matig ontwikkelde podzol aanwezig. Enkele 10-tallen m ten noordwesten hiervan bevindt de ploeglaag zich meteen op de C-horizon. Het gaat hier duidelijk om een smalle, langgerekte zandrug (parallel met de Karreweg) die volledig afgeknot is. Verder naar het noordwesten is er een natte podzol te zien die afgedekt is door een dikke, homogeen bruine horizon (B of Ap2). Waarschijnlijk is dit het resultaat van landbouwkundige activiteit, waarbij de top van de zandrug werd afgegraven en gebruikt werd om de noordwestelijke helft van het perceel 'op te vullen'.

In de sleuven waren verschillende sporen te zien. De meeste sporen zijn gelijkaardig van aard: scherp afgelijnd, vaak met een verbrokkelde vulling of een grijze, peper-en zoutkleurige vulling. Vaak zijn er sporen van ploegen te zien die het spoor geraakt hebben. Er werden ook enkele grachtjes aangesneden, evenals een systeem van smalle, parallelle bankjes die wijzen op lokale zandwinning. In een van deze sporen werd een geëmailleerde waterkan aangetroffen (te dateren eind 19<sup>de</sup> – begin 20<sup>ste</sup> eeuw). Aan de rand van het perceel bevond zich een brede, afdraaiende gracht met een donkerbruine, dense vulling waarin fragmenten van plastic te herkennen zijn. Geen van deze sporen bevatte archaeologica waardoor een datering moeilijk is. De meeste sporen vertonen overeenkomsten met de sporen aangetroffen in sleuf 134 en het kijkvenster. Een postmiddeleeuwse datering lijkt het meest waarschijnlijk. Twee bijzondere sporen werden aangetroffen in sleuf 136 en 147. Het spoor in sleuf 147 werd gecoupeerd om uitsluitsel te hebben over de aard. Uit het profiel blijkt duidelijk dat het om een haardkuil gaat, vermoedelijk uit het Mesolithicum naar analogie met eerder opgegraven en gedateerde haardkuilen (Crombé, 2005). De zuidoostelijke en noordwestelijke kwadranten werden uitgegraven en in bulk bemonsterd. Hierdoor kon een volledig profiel van de kuil worden bepaald. De haardkuil was 130 cm groot en maximaal 40 cm diep bewaard (fig. 42). De houtskoollens was homogeen van aard en had een dikte van ca. 20 cm. Er werd op het blote oog geen materiaal aangetroffen. Ondertussen werden alle bulkstalen reeds nat uitgezeefd op 1 mm, maar dit leverde geen bijkomende informatie op.



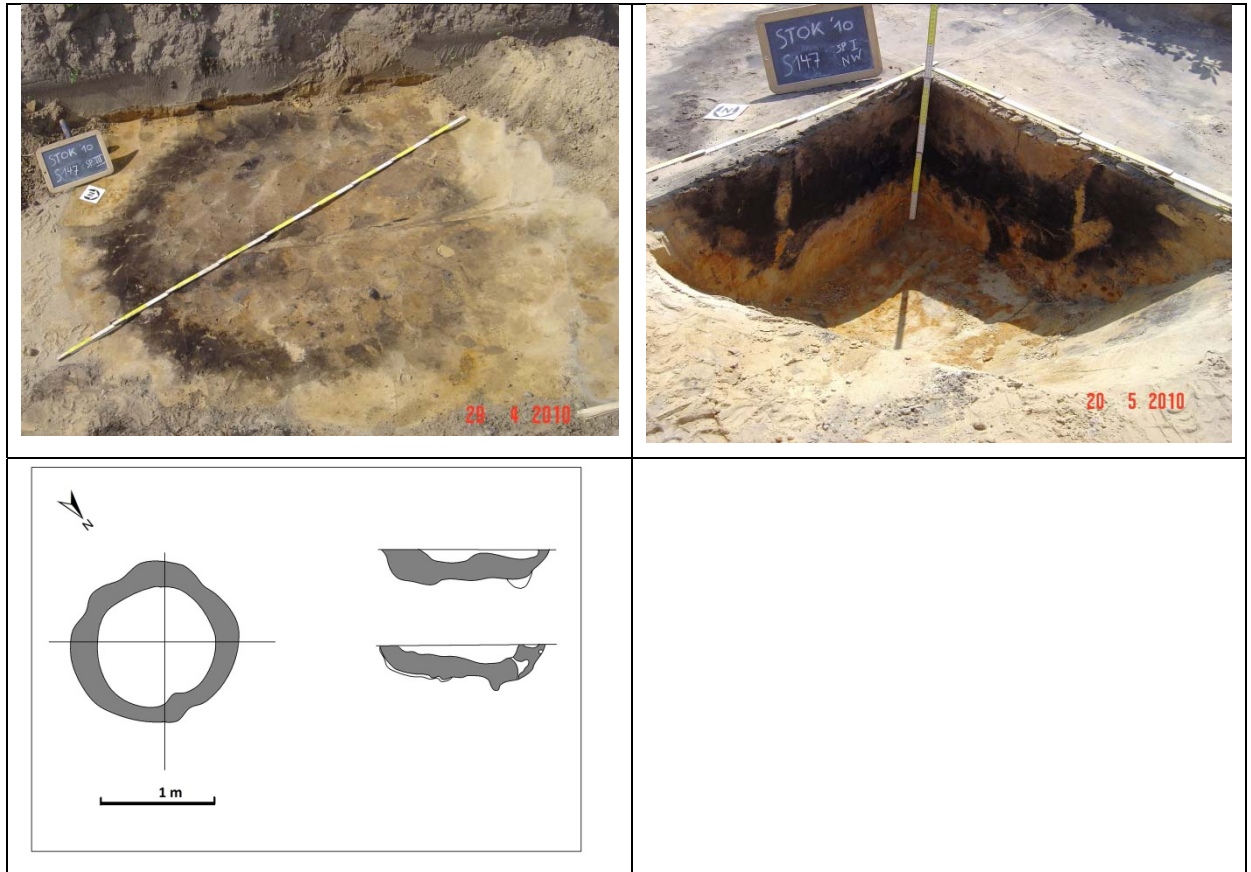


Fig. 42: Grondplan, profielen en foto van de haardkuil (spoor 1, sleuf 147)

Gezien de vondst van de haardkuilen en de aanwezigheid van een afgeknotte zandrug werd er extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van silex artefacten. Aan de oppervlakte was er eerder nog maar één silex aangetroffen: een mooi afgewerkt vingernagel-schrabbertje.

Bij controle van de uitgegraven aarde werden verschillende silex artefacten aangetroffen ter hoogte van sleuf 144 t.e.m. 148. Bij controle van het bodemprofiel werden nog een aantal artefacten aangetroffen. Het gaat om afslagen en fragmenten die niet diagnostisch zijn, maar die waarschijnlijk wel mesolithisch van datering zijn (mondelinge mededeling Prof. Crombé). Hierop werd in overleg met de steentijdspecialisten beslist om tussen de proefsleuven bijkomende kijkvensters aan te leggen met het oog op de detectie van haardkuilen of andere structuren. In totaal werden er 10 kijkvenster aangelegd met een gemiddelde grootte van 40 m<sup>2</sup>. Deze leverden geen enkele bijkomende haardkuil op. Wel werden nog verschillende andere sporen aangetroffen die allemaal sterk gelijken op de reeds eerder aangetroffen, subrecente sporen. Bij controle van de uitgegraven grond kon bij elk van de kijkvensters wel vuursteenfragmenten worden gerecupereerd, waaronder een interessante overgangsvorm segment – dwarspijl.

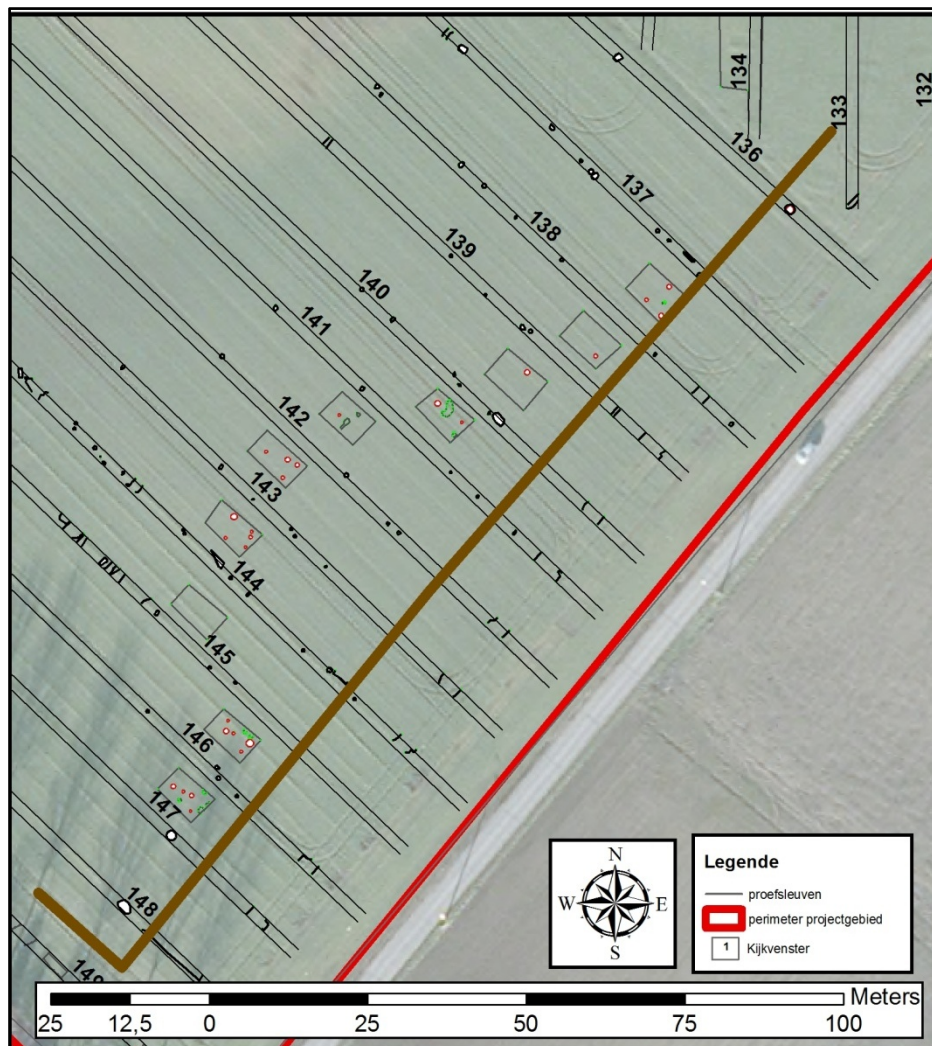


Fig. 43: Overzichtplan van de kijkvensters tussen sleuven 137 en 147



In samenspraak met de vakgroep Archeologie (Ugent) werd hierop beslist om in eerste instantie de zuidoostelijke flank van de afgeknotte zandrug met de goed bewaarde podzol af te boren met de 15 cm edelman-boor in een 5 x 5 m grid. Er werden in totaal 121 boormonsters genomen tot in de C-horizont. Alle boormonsters werden getransporteerd naar de zeeflocatie van de vakgroep Archeologie op de wetenschapscampus *De Sterre* en daar nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1 mm. Het zeefresidu werd vervolgens onderzocht en alle (mogelijk) antropogene archaeologica werden geselecteerd. Deze werden verder bestudeerd door dr. Joris Sergant van de vakgroep Archeologie.

Op het eerste zicht liet het resultaat van deze evaluerende boringen niet toe om een zone met het hoogste archeologische potentieel ruimtelijk af te bakenen. De vondsten bestaan grotendeels uit microchips ( $< 0,5 \text{ cm}^2$ ) waarop weinig duidelijke attributen (slagbult, retouches) terug te vinden zijn.

Daarop werd in overleg beslist om ook de noordwestelijke flank af te boren. Hier werden 130 boringen uitgevoerd, waarvan er 113 (relevante) boringen werden bemonsterd. De boormonsters werden volgens hetzelfde stramien verwerkt. Deze boringen leverden zeker 10 positieve boringen op, waaronder één matig verbrand afslagfragment, één proximaal fragment (van een microkling) en één matig verbrand onbepaald afhakingsfragment. Voor het overig waren het allemaal chips. Het totaalbeeld van alle uitgevoerde boringen en de analyse van de resultaten is weergegeven in figuur 44.

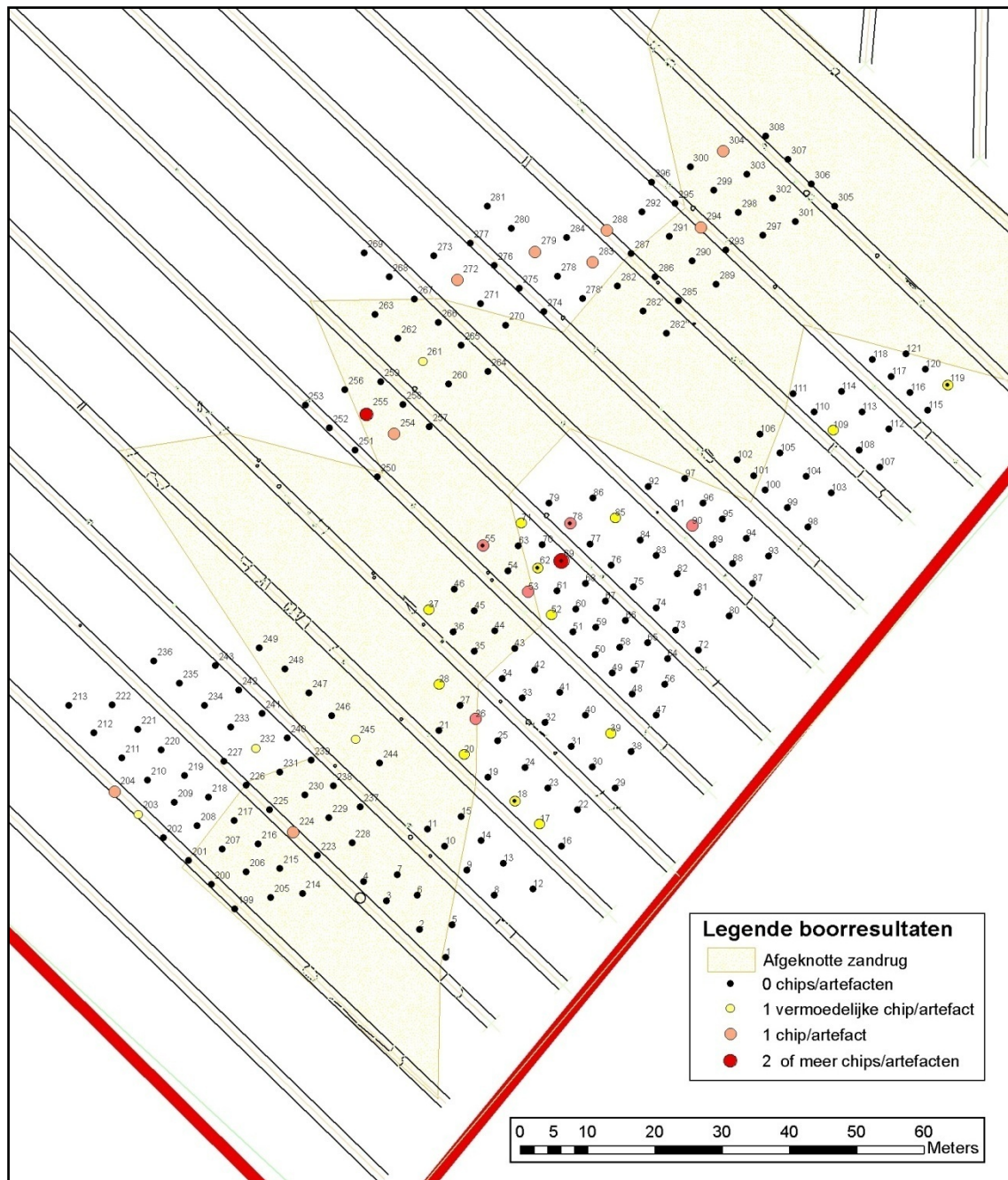


Fig. 44: Overzichtplan van alle uitgevoerde boringen met aanduiding van het resultaat



### Sleuven 150 – 164

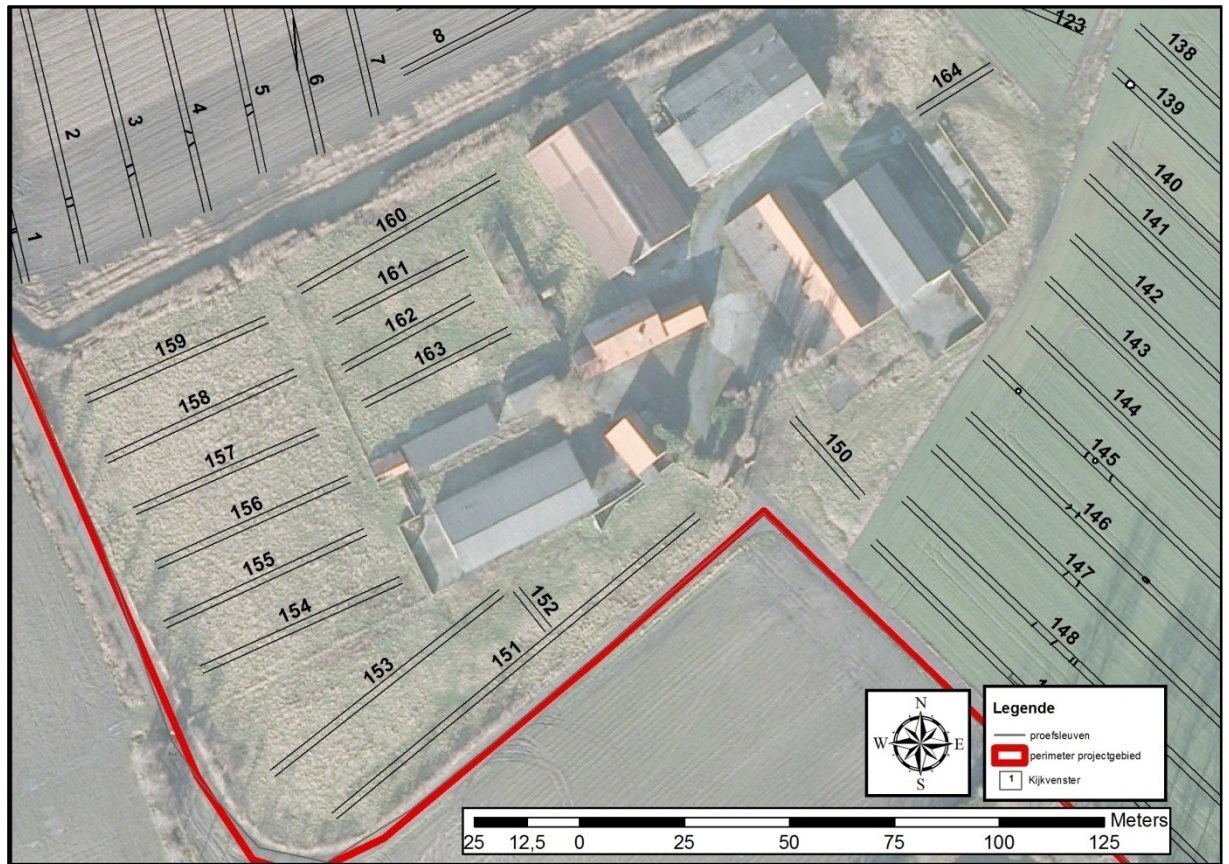


Fig. 45: Overzichtsplan van proefsleuven 150 – 164



SLEUF 150 – 164: fotobeschrijving (overzicht – profiel – sporen)



Ten slotte werd het perceel met daarop de hoeve aan een proefsleuvenonderzoek onderworpen. Zoals vaak het geval met dergelijke percelen was ook hier de bodem deels opgehoogd met grond en bouwpuin, vnl. het zuidelijke stuk van het perceel (sleuven 151-153). De bodem bestond uit een zandige, afgeknotte podzol waarop vaak een Ap2 rustte. De buitenrand van het perceel was meestal verstoord. Na opmeten van de proefsleuven en projectie ervan in Arcgis op het oude kadaster van Popp, is duidelijk te zien dat de sleuven de walgracht maar deels raken (figuur 45). Dit was ook op het terrein te merken: waar de walgracht werd aangesneden (noordwestelijke uiteinde sleuf 150, sleuf 151, zuidwestelijke uiteinde



sleuven 152 t.e.m. 159), was een dikke opvulling met bouwpuin ed. te zien. Aangezien er ook grote hoeveelheden plastic ed. in de opvulling zitten, is dit waarschijnlijk gebeurd in de jaren '60 of '70. De diepte van de verstoring werd niet nagegaan, aangezien zelfs de kraan moeite had om door de puinlaag te graven. Verder werden slechts enkele onduidelijke (sub-)recente sporen aangetroffen.

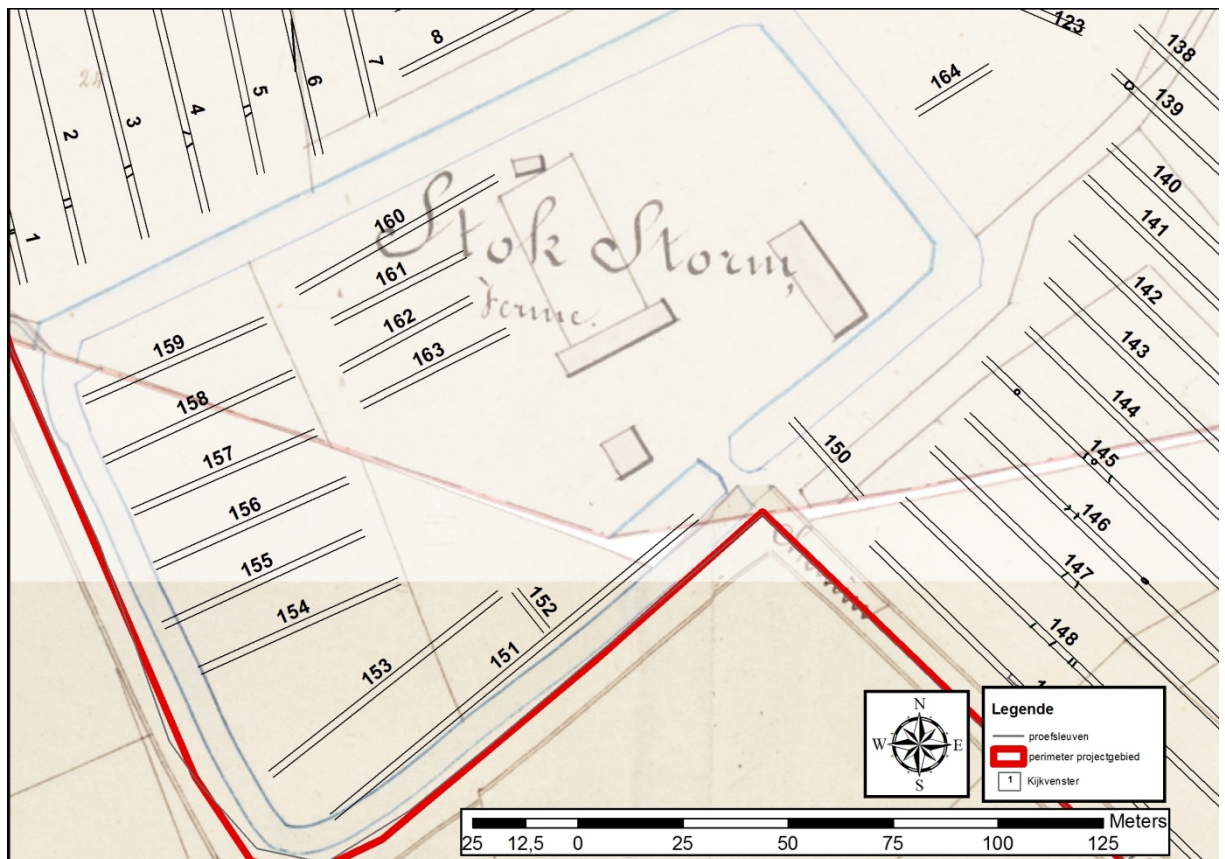


Fig. 46: Overzichtsplan van de proefsleuven op het kadaster van Popp

#### **4. BESPREKING RESULTATEN**

In eerste instantie waren de archeologische verwachtingen voor dit gebied zeer laag. Er werd voornamelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van middeleeuwse grachten die verband houden met de eerste ontginning van het gebied. De grote hoeveelheid aangetroffen archeologische sporen verraste dus enigszins; vooral het grote aantal kuilen in het noordoosten van het gebied. In combinatie met de aanwezige grote grachten biedt dit een goede kijk op de ontginning van deze regio.

Nog verbazingwekkender en interessanter is de aanwezigheid van het verlandde meertje en de afgeknotte zandrug. In combinatie met de gevonden vuurstenen artefacten en de haardkuilen werpt dit een eerste licht op de bewoning van deze regio in de steentijd. Het lijkt er op dat dit gebied in het mesolithicum bewoond werd omwille van de aanwezigheid van verschillende interessante biotopen.

Van opeenvolgende bewoningsfase werden geen sporen teruggevonden. Pas vanaf de late middeleeuwen worden terug sporen van menselijke aanwezigheid aangetroffen. Een groot aantal dense archeologische sporen zijn moeilijk te dateren en te interpreteren. Verder wordt ook een vrij groot aantal sporen van (sub-)recente landbouwactiviteit aangetroffen.

#### **5. AANBEVELINGEN VERVOLGONDERZOEK**

De verborgen aanwezigheid van de afgeknotte zandrug met een goed bewaarde podzol op de flanken in combinatie met de aangeboorde silex biedt de mogelijkheid om meer inzicht te verwerven in de bewoning van dit marginale gebied in de steentijd. Op basis van de boorkartering en de bewaringstoestand van de bodem, wordt aanbevolen een zone van ca. 5.000 m<sup>2</sup> af te graven tot onder de ploeglaag (figuur 47). Dit laat toe om eventuele haardkuilen of andere sporen te registreren. Door middel van proefvlakken van 0,5 m<sup>2</sup> kan het verdere potentieel van de site ingeschat worden. Op basis van deze bijkomende informatie kan dan een zone geselecteerd worden om op te graven (vakken van 0,5 m<sup>2</sup> x 10 cm, nat uit te zeven op 1 mm).

Omdat de (late) ontginning van deze regio zeer slecht gedocumenteerd is, biedt de aanwezigheid van de grote ontginningsgracht een goede mogelijkheid om hier meer inzicht in te verwerven. In overleg met de wetenschappelijke begeleiders en het agentschap wordt aanbevolen om het profiel van de grote gracht te registreren en de gracht te bemonsteren voor paleobotanisch onderzoek. Dit zou een goede datering en landschapsbeschrijving van de regio moeten mogelijk maken.



Met betrekking tot de site met walgracht wordt aanbevolen de walgracht te couperen, het profiel te bepalen en de gracht te bemonsteren voor paleobotanisch onderzoek om meer duidelijkheid te verschaffen over de ontstaansgeschiedenis van deze typische ontginningshoeve. Gezien de beperkte bouwkundige waarde van de hoeve en bijgebouwen en de geringe ouderdom (18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw) wordt geen verder onderzoek aanbevolen. Het fotografisch registreren voorafgaand aan eventuele sloop is wel aangewezen.

Ten slotte wordt er aanbevolen om ter hoogte van de talrijke subrecente sporen op de zandrug een zone open te leggen en op te graven om een interpretatie en datering mogelijk te maken. Mogelijk kan het volstaan de zone van ca. 5.000 m<sup>2</sup> bedoeld voor de evaluatie van de steentijdoccupatie, hiervoor op te graven.

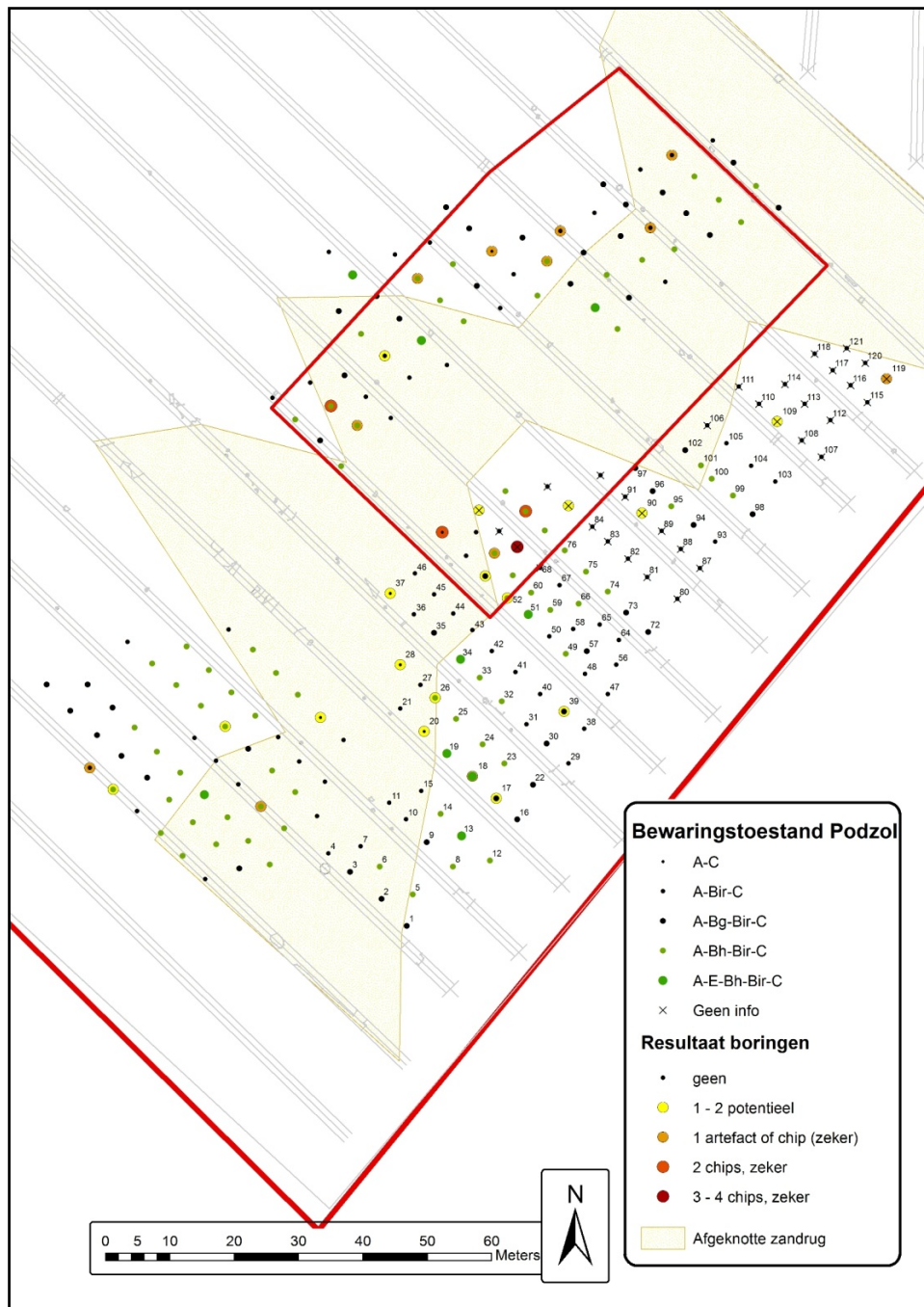


Fig. 47: Voorstel voor verder te onderzoeken zone (in rood afgebakend)



## 6. BIBLIOGRAFIE

Centraal Archeologische Inventaris: <http://cai.erfgoed.net>

Cordemans, K., 1998. Milieu- en reliëfsevolutie op de archeologische site van St.-Gillis-Waas aan de hand van een bodemlandschapsstudie. Onuitgegeven licentiaatsverhandeling, Universiteit Gent.

Crombé, P., 2005. The Last Hunter-Gatherer-Fishermen in Sandy Flanders (NW Belgium): The Verrebroek and Doel Excavation Projects. Archaeological Reports Ghent University, 334.

Inventaris Bouwkundig Erfgoed: <http://inventaris.vioe.be/dibe/relict/38227>

PRUP, 2009. <http://www.oost-vlaanderen.be/documents/KK/50227verordenend%20deel.pdf>

Sys, C., 1965. Bodemkaart België, verklarende tekst bij het kaartblad Deinze 69E, Centrum voor bodemkartering, Gent.

## 7. BEDANKING

In eerste instantie een welgemeende 'bedankt' aan alle archeologen die trajectbegeleiding hebben geboden: Luc Bauters, Philippe Crombé, Wim De Clercq, Nancy Lemay, Joris Sergeant en David Vanhee. Bedankt ook aan de collega's van de VLM: Eric Biebuyck voor de opmetingen, collega-archeologen Korneel Gheysen en David Depraetere voor de hulp op het veld. Ten slotte bedank ik aannemer Luc Willems voor de vlotte samenwerking.

## 8. EPILOOG

Tijdens een terreinbezoek op 7 juni 2012 werd vastgesteld dat de nivelleringswerken al over het hele terrein werden uitgevoerd. Daarop werden onmiddellijk verschillende initiatieven genomen : de archeologisch gevoelige zone werd uitgezet door onze landmeter, de werken werden stopgezet in deze zone, de site werd geëvalueerd en het Agentschap Onroerend Erfgoed werd op de hoogte gebracht. De VLM kon enkel nog vaststellen dat de zone reeds vernield was.

Het niet uitvoeren van een vervolgonderzoek is het gevolg van een aantal specifieke omstandigheden:

- Het archeologisch vooronderzoek werd opgelegd als een stedenbouwkundig voorschrift in het RUP Glastuinbouwzone Stokstorm. De VLM voerde dit vooronderzoek uit met het oog op de vrijgave van de percelen die archeologisch minder gevoelig zijn en het opleggen van het vervolgonderzoek via de stedenbouwkundige vergunning.
- In 2011 werd het project “on hold” geplaatst omdat de verkoop van de gronden niet kon doorgaan. De VLM investeerde in 2011 bijgevolg niet in het vervolgonderzoek, een onderzoek met een aanzienlijke kostprijs.
- De tuinders hebben een bouw- en milieuvergunning aangevraagd voor de eerste fase van de bouw van een serrebedrijf op het grondgebied van Deinze op 17 oktober 2011. De stad Deinze keurde de bouwvergunning goed tijdens haar zitting van 7 februari 2012. De VLM was niet op de hoogte van de voorwaarden opgenomen in de bouwvergunning. De VLM ging er immers vanuit dat de vrijgave van de percelen en de voorwaarde om een vervolgonderzoek uit te voeren, zou gebeuren in het kader van de procedure van de aanvraag van de bouwvergunning.
- In april 2012 lieten de tuinders aan de VLM weten dat de onderhandelingen met de bank waren afgerond met een positief resultaat. Om de eerste tomatenteelt eind 2012 te kunnen opstarten, wensten zij de gronden zo snel mogelijk aan te kopen. De Raad van Bestuur ging in haar zitting van 9 mei 2012 akkoord met de verkoop van de gronden. Dezelfde week nog werden de voorbereidende werken opgestart en werden de eerste nivelleringswerken uitgevoerd door de tuinders.
- De VLM heeft de uitvoering van een archeologisch vervolgonderzoek niet als een voorwaarde in de verkoopakte opgenomen omdat het archeologisch onderzoek een stedenbouwkundig voorschrift is in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan en ook op die manier kon worden afgedwongen. Dit is echter niet gebeurd door de Stad Deinze.



## 9. BIJLAGE

### 9.1 Afbeeldingenlijst in het rapport

Fig. 1: Situering van het projectgebied op de topografische kaart

Fig. 2: Kadastrale situering van het projectgebied

Fig. 3: Begrenzing van het onderzoeksgebied

Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart

Fig. 5: Uitsnede uit de Ferrariskaart waarop de hoeve *Stockstorm* en het projectgebied te zien zijn

Fig. 6: Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen waarop de hoeve *Stockstorm* en het projectgebied te zien zijn

Fig. 7: Uitsnede uit de kaart Vandermaelen waarop de hoeve *Slekstorm* [sic] en het projectgebied te zien zijn

Fig. 8: Overzichtsplan van alle sleuven en kijkvensters

Fig. 9: Overzichtsplan van sleuven 1 - 7

Fig. 10: Overzichtsplan van proefsleuven 8 – 15

Fig. 11: Overzichtsplan van proefsleuven 16 – 23

Fig. 12: Profiel van de gracht met ‘palissade-structuur’

Fig. 13: Zicht op de gracht met ‘palissade-structuur’

Fig. 14: Overzichtsplan van proefsleuven 24 – 30

Fig. 15: Profiel van gracht

Fig. 16: Overzicht van het tweede kijkvenster

Fig. 17: Detailfoto's van kijkvenster 2 met abrupt stoppende gracht

Fig. 18: Overzichtsplan van proefsleuven 31 – 43

Fig. 19: Overzichtsplan van proefsleuven 44 – 48bis

Fig. 20: Overzichtsplan van proefsleuven 49 – 56bis

Fig. 21: Overzichtsfoto van kijkvenster 3

Fig. 22: Overzichtsfoto van de brede gracht met achteraan de profielput

Fig. 23: Het profiel van de ‘hoofdgracht’

Fig. 24: Detailfoto van de bodem van de gracht ; zgn ‘enkelbreker’

Fig. 25: Overzichtsplan van proefsleuven 57 – 68

Fig. 26: Detail van het opmetingsplan van het kijkvenster

Fig. 27: Coupe van ‘ontginningskuil’

Fig. 28: Overzichtsfoto van het kijkvenster t.h.v. ontginningssporen

Fig. 29: Overzichtsplan van proefsleuven 69 – 77

Fig. 30: Overzichtsplan van proefsleuven 78 – 92

Fig. 31: Profiel van de manueel gegraven coupe op de perceelsgracht in sleuf 80

Fig. 32: Gedeeltelijk profiel van de machinaal gegraven coupe van de perceelsgracht in sleuf 80

Fig. 33: Overzichtsplan van proefsleuven 93 – 101

Fig. 34: Enkele foto's van de 'ontginningsgracht'

Fig. 35: Overzichtsplan van proefsleuven 102 – 106

Fig. 36: Overzichtsplan van proefsleuven 107 – 110

Fig. 37: Overzichtsplan van proefsleuven 111 – 123

Fig. 38: Overzichtsplan van proefsleuven 124 – 135

Fig. 39: Overzichtsfoto van kijkvenster bij sleuf 134

Fig. 40: Overzichtsplan van het kijkvenster bij sleuf 134

Fig. 41: Overzichtsplan van proefsleuven 136 – 149

Fig. 42: Grondplan, profiel en foto van haardkuil (spoor 1, sleuf 147)

Fig. 43: Overzichtsplan van de kijkvensters tussen sleuven 137 en 147

Fig. 44: Overzichtsplan van alle uitgevoerde boringen met aanduiding van het resultaat

Fig. 45: Overzichtsplan van proefsleuven 150 – 164

Fig. 46: Overzichtsplan van de proefsleuven op het kadaster van Popp

Fig. 47: Voorstel voor verder te onderzoeken zone (in rood afgebakend)



## 9.2 Fotolijst

Legende	
Afkorting	Betekenis
OVRZ	overzichtsfoto
N	noordzijde of vanuit het noorden gezien
Z	zuidkant of vanuit het zuiden gezien
O	oostkant of vanuit het oosten gezien
W	westkant of vanuit het westen gezien
PROF	profiel
SP	spoor
KV	kijkvenster
DET	detail
S	sleuf

LANDBOEK	STOK_S145_SP17	STOK_S6_PROF_Z
LOSSE VONDST_SCHRABBER	STOK_S145_SP2	STOK_S6_SP6
STOK_180_OVRZ_Z	STOK_S145_SP3	STOK_S6_SP6_2
STOK_41_PROF_W	STOK_S145_SP4	STOK_S60_OVRZ_Z
STOK_KV1_OVRZ	STOK_S145_SP5	STOK_S60_PROF_N
STOK_KV1_OVRZ_2	STOK_S145_SP6	STOK_S60_PROF_Z
STOK_KV1_PROF_SP	STOK_S145_SP7	STOK_S60_SP1
STOK_KV1_SP11	STOK_S145_SP8	STOK_S60_SP10
STOK_KV1_SP11_2	STOK_S145-146_KV	STOK_S60_SP11
STOK_KV1_SP11_PROF_1	STOK_S146_PROF_N	STOK_S60_SP12
STOK_MEGABOOR_ZEEF	STOK_S146_PROF_Z	STOK_S60_SP13
STOK_MEGABOOR_ZEEFRESIDU	STOK_S146_SP1	STOK_S60_SP2
STOK_MEGABOOR_ZEEFRESIDU_DE TAIL	STOK_S146_SP2	STOK_S60_SP3
STOK_MEGABOOR1	STOK_S146_SP3	STOK_S60_SP4
STOK_MEGABOOR2	STOK_S146_SP4	STOK_S60_SP5
STOK_MEGABOOR3	STOK_S146_SP5	STOK_S60_SP6
STOK_MEGABOOR4	STOK_S146_SP6	STOK_S60_SP7
STOK_MEGABOOR5	STOK_S146_SP7	STOK_S60_SP9
STOK_obus	STOK_S146_SP8	STOK_S61_OVRZ_Z
STOK_OVRZ	STOK_S146_SP9	STOK_S61_PROF_N
STOK_OVRZ_SL	STOK_S146-147_KV	STOK_S61_PROF_Z
STOK_OVRZ_SL+HOEVE	STOK_S147_OVRZ_Z	STOK_S61_SP1
STOK_OVRZ_Z	STOK_S147_PROF_N	STOK_S61_SP10
STOK_S1_OVRZ	STOK_S147_PROF_Z	STOK_S61_SP11
STOK_S1_OVRZ_N	STOK_S147_SP1_PROF_NW	STOK_S61_SP11_D ET
STOK_S1_PROF_N	STOK_S147_SP1_PROF_ZO	STOK_S61_SP2
STOK_S1_PROF_Z	STOK_S147_SP2	STOK_S61_SP3

STOK_S1_SP1	STOK_S147_SP3	STOK_S61_SP4
STOK_S10_OVRZ_O	STOK_S148_PROF_N	STOK_S61_SP5&6
STOK_S10_OVRZ_W	STOK_S148_PROF_Z	STOK_S61_SP8
STOK_S10_PROF_O	STOK_S148_SP1	STOK_S61_SP9
STOK_S10_PROF_W	STOK_S149_OVRZ_Z	STOK_S61_WINDVA L
STOK_S100_OVRZ_Z	STOK_S149_PROF_N	STOK_S62_OVRZ_Z
STOK_S100_PROF_N	STOK_S149_PROF_Z	STOK_S62_PROF_N
STOK_S100_PROF_Z	STOK_S149_SP1	STOK_S62_PROF_Z
STOK_S101_OVRZ_Z	STOK_S149_SP3	STOK_S62_SP1
STOK_S101_PROF_N	STOK_S149_SP6	STOK_S62_SP10
STOK_S101_PROF_Z	STOK_S149_SP7	STOK_S62_SP2
STOK_S102_OVRZ_N	STOK_S149_SP8	STOK_S62_SP3
STOK_S102_OVRZ_Z	STOK_S15_OVRZ_W	STOK_S62_SP4
STOK_S102_PROF_N	STOK_S15_PROF_O	STOK_S62_SP5
STOK_S103_OVRZ_N	STOK_S15_PROF_W	STOK_S62_SP6
STOK_S103_OVRZ_Z	STOK_S150_OVRZ_N	STOK_S62_SP7
STOK_S103_PROF_N	STOK_S150_OVRZ_Z	STOK_S62_SP7-8
STOK_S103_PROF_Z	STOK_S150_PROF_N	STOK_S62_SP8
STOK_S104_OVRZ_N	STOK_S150_PROF_Z	STOK_S62_SP9
STOK_S104_OVRZ_Z	STOK_S151_OVRZ_W	STOK_S63_KV_OVR Z
STOK_S104_PROF_N	STOK_S152_OVRZ_O	STOK_S63_KV_SP2
STOK_S104_PROF_Z	STOK_S152_OVRZ_W	STOK_S63_KV_SP3
STOK_S105_OVRZ_N	STOK_S152_PROF_O	STOK_S63_KV_SP4
STOK_S105_OVRZ_Z	STOK_S152_PROF_WZ	STOK_S63_KV_SP5
STOK_S105_PROF_N	STOK_S152_SP	STOK_S63_OVRZ_Z
STOK_S105_PROF_Z	STOK_S153_PROF_O	STOK_S63_PROF_N
STOK_S106_OVRZ_N	STOK_S153_PROF_W	STOK_S63_PROF_Z
STOK_S106_OVRZ_Z	STOK_S154_OVRZ_W (2)	STOK_S63_SP1
STOK_S106_PROF_N	STOK_S154_OVRZ_W	STOK_S63_SP1_PR OF
STOK_S106_PROF_Z	STOK_S154_PROF_O	STOK_S63_SP2
STOK_S107_OVRZ_Z	STOK_S154_PROF_W	STOK_S63_SP3
STOK_S107_PROF_Z	STOK_S155_OVRZ_O	STOK_S63_SP3_DE T
STOK_S108_OVRZ_Z	STOK_S155_PROF_O	STOK_S63_SP3_PR OF
STOK_S108_PROF_Z	STOK_S155_PROF_W	STOK_S63_SP4_1
STOK_S109_OVRZ_Z	STOK_S156_OVRZ_W	STOK_S63_SP4_2
STOK_S109_PROF_Z	STOK_S156_PROF_O	STOK_S63_SP5
STOK_S11_OVRZ_O	STOK_S156_PROF_W	STOK_S63_SP6
STOK_S11_OVRZ_W	STOK_S157_OVRZ_O	STOK_S63_SP7
STOK_S11_PROF_O	STOK_S157_PROF_O	STOK_S63_SP9
STOK_S11_PROF_W	STOK_S157_PROF_W	STOK_S64_OVRZ_Z



STOK_S110_OVRZ_Z	STOK_S158_OVRZ_W	STOK_S64_PROF_N
STOK_S110_PROF_O	STOK_S158_PROF_O	STOK_S64_PROF_Z
STOK_S110_PROF_Z	STOK_S158_PROF_W	STOK_S64_SP
STOK_S111_OVRZ_O	STOK_S159_OVRZ_O	STOK_S64_SP1
STOK_S111_PROF_O	STOK_S159_PROF_O	STOK_S64_SP2
STOK_S111_PROF_W	STOK_S16_OVRZ_Z	STOK_S64_SP3
STOK_S112_OVRZ_O	STOK_S16_PROF_N	STOK_S64_SP4
STOK_S112_PROF_O	STOK_S16_PROF_Z	STOK_S64_SP4_PR OF
STOK_S112_PROF_W	STOK_S16_SP14	STOK_S64_SP5
STOK_S113_OVRZ_O	STOK_S16_SP14_2	STOK_S65_OVRZ_Z
STOK_S113_PROF_O	STOK_S16_SP14_DETAIL_2	STOK_S65_PROF_N
STOK_S113_PROF_W	STOK_S16_SP14_DETAIL	STOK_S65_PROF_Z
STOK_S113_SP	STOK_S16_SP15	STOK_S65_SP1
STOK_S113_SP_2	STOK_S16_SP15_2	STOK_S65_SP10
STOK_S113_SP_PROF	STOK_S160_OVRZ_O	STOK_S65_SP2
STOK_S114_OVRZ_O	STOK_S160_PROF_O	STOK_S65_SP3
STOK_S114_PROF_O	STOK_S161_OVRZ_O	STOK_S65_SP4
STOK_S114_PROF_W	STOK_S161_PROF_O	STOK_S65_SP5
STOK_S115_OVRZ_O	STOK_S162_OVRZ_O	STOK_S65_SP6
STOK_S115_PROF_ON	STOK_S162_PROF_O	STOK_S65_SP7
STOK_S115_PROF_W	STOK_S163_OVRZ_O	STOK_S65_SP8
STOK_S116_OVRZ_O	STOK_S17_OVRZ_Z	STOK_S65_SP9
STOK_S116_PROF_O	STOK_S17_PROF_N	STOK_S66_OVRZ_Z
STOK_S116_PROF_W	STOK_S17_PROF_Z	STOK_S66_PROF_N
STOK_S117_OVRZ_O	STOK_S17_SP13	STOK_S66_PROF_Z
STOK_S117_PROF_O	STOK_S17_SP13_2	STOK_S66_SP1
STOK_S117_PROF_W	STOK_S17_SP13_DETAIL	STOK_S66_SP10
STOK_S118_OVRZ_O	STOK_S17_SP13_OVRZ	STOK_S66_SP11
STOK_S118_PROF_O	STOK_S17_SP13_OVRZ_2	STOK_S66_SP12
STOK_S118_PROF_W	STOK_S18_PROF_N	STOK_S66_SP13
STOK_S119_OVRZ_O	STOK_S18_PROF_Z	STOK_S66_SP14
STOK_S119_PROF_W	STOK_S18_SP12	STOK_S66_SP15
STOK_S12_OVRZ_W	STOK_S19_MERGEL_N	STOK_S66_SP16
STOK_S12_PROF_O	STOK_S19_OVRZ_Z	STOK_S66_SP17
STOK_S12_PROF_W	STOK_S19_PROF_N	STOK_S66_SP2
STOK_S120_OVRZ_O	STOK_S19_PROF_Z	STOK_S66_SP3
STOK_S120_PROF_O	STOK_S2_SP2_PROF	STOK_S66_SP4
STOK_S120_PROF_W	STOK_S2_SP2_PROF2	STOK_S66_SP4_PR OF
STOK_S121_OVRZ	STOK_S2_OVRZ_N	STOK_S66_SP5
STOK_S121_OVRZ_O	STOK_S2_OVRZ_Z	STOK_S66_SP6
STOK_S121_PROF_O	STOK_S2_PROF_N	STOK_S66_SP7
STOK_S121_PROF_W	STOK_S2_PROF_Z	STOK_S66_SP7_PR OF

STOK_S122_PROF_N	STOK_S2_SP2	STOK_S66_SP8
STOK_S123_OVRZ	STOK_S20_OVRZ_Z	STOK_S66_SP8_PR OF
STOK_S123_PROF	STOK_S20_PROF_N	STOK_S66_SP9
STOK_S124_OVRZ_N	STOK_S20_PROF_Z	STOK_S67_OVRZ_Z
STOK_S124_OVRZ_Z	STOK_S20_SP10	STOK_S67_PROF_N
STOK_S124_PROF_N	STOK_S20_SP10_2	STOK_S67_PROF_Z
STOK_S124_PROF_Z	STOK_S21_OVRZ_N	STOK_S67_SP1
STOK_S125_OVRZ_N	STOK_S21_OVRZ_Z	STOK_S67_SP2
STOK_S125_OVRZ_Z	STOK_S21_PROF_N	STOK_S67_SP3
STOK_S125_PROF_N	STOK_S21_PROF_Z	STOK_S67_SP4
STOK_S125_PROF_Z	STOK_S21_SP9	STOK_S67_SP5
STOK_S126_OVRZ_N	STOK_S21_SP9_2	STOK_S67_SP6
STOK_S126_OVRZ_Z	STOK_S22_PROF_N	STOK_S67_SP7
STOK_S126_PROF_N	STOK_S22_PROF_Z	STOK_S67_SP8
STOK_S126_PROF_Z	STOK_S22_SP8	STOK_S68_OVRZ_N
STOK_S127_OVRZ_N	STOK_S23_OVRZ_Z	STOK_S68_PROF_N
STOK_S127_OVRZ_Z	STOK_S23_PROF_N	STOK_S68_PROF_Z
STOK_S127_PROF_N	STOK_S23_PROF_Z	STOK_S68_SP_1
STOK_S127_PROF_Z	STOK_S24_OVRZ_W	STOK_S68_SP_2
STOK_S128_OVRZ_N	STOK_S24_PROF_O	STOK_S68_SP_3
STOK_S128_OVRZ_Z	STOK_S24_PROF_W	STOK_S68_SP_4
STOK_S128_PROF_N	STOK_S25_OVRZ_W	STOK_S68_SP_5
STOK_S128_PROF_Z	STOK_S25_PROF_O	STOK_S68_SP_OVR Z
STOK_S129_OVRZ_N	STOK_S25_PROF_W	STOK_S68_SP1
STOK_S129_OVRZ_Z	STOK_S25_SP19	STOK_S68_SP2
STOK_S129_PROF_N	STOK_S26_OVRZ_W	STOK_S68_SP3
STOK_S129_PROF_Z	STOK_S26_PROF_O	STOK_S69_OVRZ_Z
STOK_S129_SP	STOK_S26_PROF_W	STOK_S69_PROF_N
STOK_S129_SP_PROF	STOK_S26_SP16	STOK_S69_PROF_Z
STOK_S13_PROF_W	STOK_S26_SP16_2	STOK_S7_OVRZ_Z
STOK_S130_OVRZ_N	STOK_S26_SP16_PROF	STOK_S7_PROF_N
STOK_S130_OVRZ_Z	STOK_S26_SP16_PROF_2	STOK_S7_PROF_Z
STOK_S130_PROF_N	STOK_S26_SP17_PROF	STOK_S70_OVRZ_Z
STOK_S130_PROF_Z	STOK_S26_SP17_PROF_2	STOK_S70_PROF_N
STOK_S131_OVRZ_N	STOK_S26_SP18	STOK_S70_PROF_Z
STOK_S131_PROF_N	STOK_S27_OVRZ_O	STOK_S71_PROF_C
STOK_S131_PROF_Z	STOK_S27_PROF_O	STOK_S72_PROF_C
STOK_S132_OVRZ_Z	STOK_S27_PROF_W	STOK_S73_PROF_C
STOK_S132_OVRZ_N	STOK_S27_SP20	STOK_S74_PROF_C
STOK_S132_PROF_N	STOK_S27_SP20_DETAIL	STOK_S75_PROF_C
STOK_S132_PROF_Z	STOK_S28_OVRZ_W	STOK_S76_PROF_C
STOK_S133_OVRZ_N	STOK_S28_PROF_O	STOK_S78_OVRZ_O



STOK_S133_OVRZ_Z	STOK_S28_PROF_W	STOK_S78_PROF_O
STOK_S133_PROF_N	STOK_S29_OVRZ_W	STOK_S78_PROF_W
STOK_S133_PROF_Z	STOK_S29_PROF_O	STOK_S78_SP1
STOK_S134_KV_	STOK_S29_PROF_W	STOK_S78_SP10
STOK_S134_KV_OVRZ	STOK_S29_SP21	STOK_S78_SP2
STOK_S134_OVERZ_N	STOK_S29_SP22	STOK_S78_SP3
STOK_S134_OVERZ_Z	STOK_S29_SP23	STOK_S78_SP4
STOK_S134_OVRZ_Z	STOK_S3_OVRZ_Z	STOK_S78_SP5
STOK_S134_PROF_N	STOK_S3_PROF_N	STOK_S78_SP6
STOK_S134_PROF_Z	STOK_S3_PROF_Z	STOK_S78_SP7
STOK_S134_SP1	STOK_S3_SP3	STOK_S78_SP8
STOK_S134_SP1+2	STOK_S30_KV_OVRZ	STOK_S78_SP9
STOK_S134_SP2	STOK_S30_KV_SP1	STOK_S79_OVRZ_O
STOK_S134_SP3	STOK_S30_KV_SP2	STOK_S79_PROF_O
STOK_S134_SP4	STOK_S30_KV_SP3	STOK_S79_PROF_W
STOK_S135_OVERZ_N	STOK_S30_OVRZ_W	STOK_S79_SP1
STOK_S135_PROF_N	STOK_S30_PROF_O	STOK_S79_SP10
STOK_S136_OVRZ_Z	STOK_S30_PROF_W	STOK_S79_SP11
STOK_S136_PROF_N	STOK_S30_SP24	STOK_S79_SP12
STOK_S136_PROF_Z	STOK_S31_OVRZ_W	STOK_S79_SP2
STOK_S136_SP1	STOK_S31_PROF_O	STOK_S79_SP3
STOK_S136_SP2	STOK_S31_PROF_W	STOK_S79_SP4
STOK_S137_OVRZ_Z	STOK_S32_OVRZ_W	STOK_S79_SP6
STOK_S137_PROF_N	STOK_S32_PROF_O	STOK_S79_SP7
STOK_S137_PROF_Z	STOK_S32_PROF_W	STOK_S79_SP8
STOK_S137_SP1	STOK_S32_SP25	STOK_S79_SP9
STOK_S137_SP10	STOK_S33_OVRZ_W	STOK_S8_OVRZ_O
STOK_S137_SP11	STOK_S33_PROF_O	STOK_S8_OVRZ_W
STOK_S137_SP2	STOK_S33_PROF_W	STOK_S8_PROF_O
STOK_S137_SP3	STOK_S34_OVRZ_W	STOK_S8_PROF_W
STOK_S137_SP4	STOK_S34_PROF_O	STOK_S80_OVRZ_O
STOK_S137_SP5	STOK_S34_PROF_W	STOK_S80_PROF_O
STOK_S137_SP6	STOK_S342_OVRZ_W	STOK_S80_PROF_W
STOK_S137_SP7	STOK_S35_OVRZ_W	STOK_S80_SP_1
STOK_S137_SP8	STOK_S35_PROF_O	STOK_S80_SP_2
STOK_S137_SP9	STOK_S35_PROF_W	STOK_S80_SP_3
STOK_S137-138_KV	STOK_S36_OVRZ_W	STOK_S80_SP1
STOK_S138_KV	STOK_S36_PROF_O	STOK_S80_SP2
STOK_S138_OVRZ_Z	STOK_S36_PROF_W	STOK_S81_OVRZ_O
STOK_S138_PROF_N	STOK_S37_OVRZ_W	STOK_S81_PROF_O
STOK_S138_PROF_Z	STOK_S37_PROF_O	STOK_S81_PROF_W

STOK_S138_SP	STOK_S37_PROF_W	STOK_S81_SP1
STOK_S138_SP1	STOK_S38_OVRZ_W	STOK_S81_SP2
STOK_S138_SP2	STOK_S38_PROF_O	STOK_S82_OVRZ_O
STOK_S138_SP3	STOK_S38_PROF_W	STOK_S82_PROF_O
STOK_S138_SP4	STOK_S39_OVRZ_W	STOK_S82_PROF_W
STOK_S138_SP5	STOK_S39_PROF_O	STOK_S82_SP1
STOK_S138_SP6	STOK_S39_PROF_w	STOK_S82_SP2
STOK_S138_SP7	STOK_S4_OVRZ_Z	STOK_S82_SP3
STOK_S138_SP8	STOK_S4_PROF_N	STOK_S83_OVRZ_O
STOK_S138_SP9	STOK_S4_PROF_Z	STOK_S83_PROF_O
STOK_S138-139_KV	STOK_S4_SP4	STOK_S83_PROF_W
STOK_S139_OVRZ_Z	STOK_S40_OVRZ_W	STOK_S83_SP1
STOK_S139_PROF_N	STOK_S40_PROF_MERGEL	STOK_S83_SP2
STOK_S139_PROF_Z	STOK_S40_PROF_MIDDEN	STOK_S83_SP3
STOK_S139_SP1	STOK_S40_PROF_O	STOK_S83_SP4
STOK_S139_SP1_DET	STOK_S40_PROF_W	STOK_S83_SP5
STOK_S139_SP2	STOK_S41_MERGEL_DETAIL	STOK_S83_SP6
STOK_S139_SP3	STOK_S41_OVRZ_W	STOK_S84_OVRZ_O
STOK_S139_SP4	STOK_S41_PROF_O_MERGEL	STOK_S84_PROF_O
STOK_S139_SP5	STOK_S42_PROF_O	STOK_S84_PROF_W
STOK_S139_SP6	STOK_S42_PROF_W	STOK_S84_SP1
STOK_S139_SP7	STOK_S43_OVRZ_W	STOK_S84_SP2
STOK_S139_SP8	STOK_S43_PROF_O	STOK_S84_SP3
STOK_S139-140_KV	STOK_S43_PROF_W	STOK_S84_SP4
STOK_S14_OVRZ_W	STOK_S44_PROF_O	STOK_S84_SP5
STOK_S14_PROF_O	STOK_S44_PROF_O_DETAIL	STOK_S84_SP6
STOK_S14_PROF_W	STOK_S44_PROF_W	STOK_S85_OVRZ_O
STOK_S140_PROF_N	STOK_S44_SP2	STOK_S85_PROF_O
STOK_S140_PROF_Z	STOK_S44_SP26_PROF	STOK_S85_PROF_W
STOK_S140_SP1	STOK_S44_SP3	STOK_S85_SP1
STOK_S140_SP2	STOK_S44_SP4	STOK_S85_SP2
STOK_S140_SP3	STOK_S44_SP5	STOK_S85_SP3
STOK_S140_SP4	STOK_S45_OVRZ_O	STOK_S85_SP4
STOK_S140_SP5	STOK_S45_PROF_O	STOK_S85_SP5
STOK_S140_SP6	STOK_S45_PROF_W	STOK_S85_SP6
STOK_S140-141_KV	STOK_S45_SP1	STOK_S86_OVRZ_O
STOK_S141_PROF_N	STOK_S45_SP2	STOK_S86_PROF_O
STOK_S141_PROF_Z	STOK_S45_SP3	STOK_S86_PROF_W
STOK_S141_SP2	STOK_S45_SP4	STOK_S86_SP1
STOK_S141_SP3	STOK_S45_SP5	STOK_S86_SP2
STOK_S141_SP4	STOK_S45_SP6	STOK_S86_SP3



STOK_S141_SP5	STOK_S46_OVRZ_O	STOK_S86_SP4
STOK_S141_SP6	STOK_S46_PROF_O	STOK_S86_SP5
STOK_S141-142_KV	STOK_S46_PROF_W	STOK_S87_OVRZ_O
STOK_S142_OVRZ_Z	STOK_S46_SP1	STOK_S87_PROF_O
STOK_S142_PROF_N	STOK_S46_SP2	STOK_S87_PROF_W
STOK_S142_PROF_Z	STOK_S47_OVRZ_O	STOK_S87_SP1
STOK_S142_SP1	STOK_S47_PROF_O	STOK_S87_SP2
STOK_S142_SP2	STOK_S47_PROF_W	STOK_S87_SP3
STOK_S142_SP3	STOK_S47_SP1	STOK_S87_SP4
STOK_S142_SP4	STOK_S47_SP1_PROF	STOK_S88_OVRZ_O
STOK_S142_SP5	STOK_S48_PROF_C	STOK_S88_PROF_O
STOK_S142_SP6	STOK_S48_SP1	STOK_S88_PROF_W
STOK_S142-143_KV	STOK_S48bis_PROF_C	STOK_S88_SP1
STOK_S143_PROF_N	STOK_S49_OVRZ_Z	STOK_S88_SP2
STOK_S143_PROF_Z	STOK_S49_PROF_N	STOK_S88_SP3
STOK_S143_SP2	STOK_S49_PROF_Z	STOK_S88_SP4
STOK_S143_SP3	STOK_S49_SP1	STOK_S88_SP5
STOK_S143_SP4	STOK_S5_OVRZ_Z	STOK_S89_OVRZ_O
STOK_S143_SP5	STOK_S5_PROF_N	STOK_S89_PROF_O
STOK_S143_SP6	STOK_S5_PROF_Z	STOK_S89_PROF_W
STOK_S143_SP7	STOK_S5_SP5	STOK_S9_OVRZ_O
STOK_S143-144_KV	STOK_S50_OVRZ_Z	STOK_S9_OVRZ_W
STOK_S143OVRZ_Z	STOK_S50_PROF_N	STOK_S9_PROF_O
STOK_S144_OVRZ_Z	STOK_S50_PROF_Z	STOK_S9_PROF_W
STOK_S144_PROF_N	STOK_S50_SP1	STOK_S90_OVRZ_O
STOK_S144_PROF_Z	STOK_S51_OVRZ_Z	STOK_S90_PROF_o
STOK_S144_SP1	STOK_S51_PROF_N	STOK_S90_PROF_W
STOK_S144_SP10	STOK_S51_PROF_Z	STOK_S91_OVRZ_O
STOK_S144_SP11	STOK_S51_SP1	STOK_S91_PROF_O
STOK_S144_SP12	STOK_S51_SP2	STOK_S91_PROF_W
STOK_S144_SP13	STOK_S52_KV_SP1	STOK_S92_OVRZ_O
STOK_S144_SP14	STOK_S52_KV_SP1_DETAIL	STOK_S92_PROF_O
STOK_S144_SP15	STOK_S52_KV_SP2	STOK_S92_PROF_W
STOK_S144_SP16	STOK_S52_OVRZ_Z	STOK_S93_OVRZ_Z
STOK_S144_SP17	STOK_S52_PROF_N	STOK_S93_PROF_N
STOK_S144_SP18	STOK_S52_PROF_Z	STOK_S93_PROF_Z
STOK_S144_SP19	STOK_S52_SP1	STOK_S93_SP
STOK_S144_SP2	STOK_S53_PROF_C	STOK_S94_PROF_Z
STOK_S144_SP20	STOK_S53_SP1	STOK_S94_SP
STOK_S144_SP3	STOK_S54_PROF_C	STOK_S94_SP_2

STOK_S144_SP4	STOK_S54_SP1	STOK_S94_SP_3
STOK_S144_SP5	STOK_S54_SP2	STOK_S95_OVRZ_Z
STOK_S144_SP6	STOK_S55_PROF_C	STOK_S95_PROF_N
STOK_S144_SP7	STOK_S55_SP1	STOK_S95_PROF_Z
STOK_S144_SP8	STOK_S56_PROF_C	STOK_S95_SP
STOK_S144_SP9	STOK_S56_SP1	STOK_S96_OVRZ_Z
STOK_S144-145_KV	STOK_S57_OVRZ_Z	STOK_S96_PROF_N
STOK_S145_OVRZ_Z	STOK_S57_PROF_N	STOK_S96_PROF_Z
STOK_S145_PROF_N	STOK_S57_PROF_N_DET_MER GEL	STOK_S97_OVRZ_Z
STOK_S145_PROF_Z	STOK_S57_PROF_Z	STOK_S97_PROF_N
STOK_S145_SP1	STOK_S57_SP1	STOK_S97_PROF_Z
STOK_S145_SP10	STOK_S58_OVRZ_Z	STOK_S98_OVRZ_Z
STOK_S145_SP10_VONDST	STOK_S58_PROF_N	STOK_S98_PROF_N
STOK_S145_SP11	STOK_S58_PROF_Z	STOK_S98_PROF_Z
STOK_S145_SP12	STOK_S59_OVRZ_Z	STOK_S99_OVRZ_Z
STOK_S145_SP13	STOK_S59_PROF_N	STOK_S99_PROF_N
STOK_S145_SP14	STOK_S59_PROF_Z	STOK_S99_PROF_Z
STOK_S145_SP15	STOK_S6_OVRZ_Z	
STOK_S145_SP16	STOK_S6_PROF_N	



### 9.3 Sporenlijst

Sleuf	Spoor	Aard	Beschrijving	Opmerking	Associatie	Datering
1	1	gracht	Donkerbruin-grijs, organisch; 1,5 m breed		2-1	subrecent
2	1	gracht	Donkerbruin-grijs, organisch; 1,8 m breed		1-1, 3-1	subrecent
3	1	gracht	Donkerbruin-grijs, organisch; 2 m breed		2-1, 4-1	subrecent
4	1	gracht	Donkerbruin-grijs, organisch; 1,8 m breed		3-1, 5-1	subrecent
5	1	gracht	Donkerbruin-grijs, organisch; 2,1 m breed		4-1, 6-1	subrecent
6	1	gracht	Donkerbruin-grijs, organisch, 1,8 m breed		5-1	subrecent
16	1	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-2, 16-3, 17-1	subrecent
16	2	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 40x60 cm		16-1, 16-3, 17-1	subrecent
16	3	gracht	Grijsbruin, 170 cm breed		17-1	subrecent
17	1	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
17	2	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 40x60 cm		16-1,18-1	subrecent
17	3	gracht	Grijsbruin, 265 cm breed		16-1,18-1	subrecent
17	4	greppeltje	Smal greppeltje, bruin	Ploegspoor?	17-5	subrecent
17	5	greppeltje	Smal greppeltje, bruin	Ploegspoor?	17-4	subrecent

Glastuinbouwzone Stokstorm (Deinze – Kruishoutem)

18	1	gracht	Grijsbruin, 280 cm breed		17-3,19-1	subrecent
18	2	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
18	3	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	1	gracht	Grijsbruin, 305 cm breed		17-3,19-1	subrecent
KV1	2	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	3	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	4	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	5	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	6	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	7	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	8	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	9	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	10	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	11	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	12	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
KV1	13	kuil	Rechthoekige, afgeronde kuil; grijs; 50x50 cm		16-1,18-1	subrecent
20	1	gracht	Grijsbruin, 360 cm breed		21-1,19-1	subrecent
21	1	gracht	Grijsbruin, 380 cm breed		20-1, 23-1	subrecent



Glastuinbouwzone Stokstorm (Deinze – Kruishoutem)

22	1	gracht	Grijsbruin, 220 cm breed		21-1	subrecent
25	1	gracht	Donkergrijs, gevlekt; 80 cm breed		26-1	
26	1 (16)	gracht	Donkergrijs, zwarte 'kern', sterk gebioturb., 105 cm breed	Gecoupeerd, 60 cm diep	25-1	YT-Rom?
26	2 (17)	gracht	Donkergrijs, zwarte 'kern', sterk gebioturb., 140 cm breed	Gecoupeerd, 55 cm diep	27	YT-Rom?
26	3 (18)	gracht	Donkergrijs, strak afgelijnd, sterk gebioturb., 100 cm breed		27	YT-Rom?
27	1 (20)	gracht	Grijsbruin, zwart, 50 cm breed		26-1	YT-Rom?
29	1(21)	gracht	Grijsbruin, 100 cm breed		27-1	YT-Rom?
29	2(22)	gracht	Grijsbruin, 70 cm breed			YT-Rom?
29	3(23)	gracht	Grijsbruin, 40 cm breed			YT-Rom?
30	1(24)	gracht	Grijsbruin, 110 cm breed		29-1	YT-Rom?
32	1(25)	gracht	Grijsbruin, 160 cm breed		30-1	YT-Rom?
44	1(26)	kuil	zwart, 80 cm breed, 160 cm lang, 30 cm diep			?
45	1	kuil	Zwart-grijs, 110 cm diameter, licht ovaal			YT-Rom?
45	4	greppel	0,5 + 1 + 0,5 m breed, bruin-grijs		46-1	subrecent
46	1	greppel	1,5 m breed, baksteenfragmenten		45-4	subrecent
47	1	greppel	75 cm breed, 15 cm diep, gelaagde vulling < bezinking		46-1	subrecent
49	1	gracht	1,1 m breed, zwart-bruin gevlekt		50-1	subrecent

50	1	gracht	bruin-grijs, 1,4 m breed		49-1	Rom?
51	1	gracht	bruin-grijs, 1,6 m breed		50-1	Rom?
52	1	gracht	Zwart-grijs, 2,2 m breed; coupe: 90 cm diep,	Enkelbreker onder-aan	51-1	Rom?
53	1	gracht	Zwart-grijs, 2,2 m breed		52-1	Rom?
54	1	gracht	Zwart-grijs, 2,2 m breed		53-1	Rom?
54	2	gracht	Zwart-grijs, 0,8 m breed		54-1	Rom?
55	1	gracht	Zwart-grijs, 1 m breed		54-1	Rom?
55	2	gracht	Zwart-grijs, 1,5 m breed		54-2	Rom?
57	1	gracht	Zwart-grijs, 1,5 m breed		55-1	Rom?
60	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 100x60cm	ontginningskuil		ME?
60	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80x60cm	ontginningskuil		ME?
60	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90x60cm	ontginningskuil		ME?
60	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 20x60cm	ontginningskuil		ME?
60	5	grachtje	Grijs-zwart, 0,5 m breed, vaag			ME?
60	6	grachtje	Grijs-zwart, 0,5 m breed			ME?
60	7	kuil	Grijs-zwart,	natuurlijk		ME?
60	8	kuil	Grijs-zwart,	natuurlijk		ME?
60	9	grachtje	geel-zwart, gemengd, 30 cm breed, onderkant greppel	ontginningskuil		ME?



Glastuinbouwzone Stokstorm (Deinze – Kruishoutem)

60	10	kuil	Grijs-geel-zwart, gemengd, 40x60cm	subrecent		Subrecent
60	11	Gracht	Grijs-bruin, 1,6 m breed	subrecent		Subrecent
60	12	kuil	Grijs, 5hoekig, 20 cm diameter	Weidepaal?		recent
60	13	kuil	Grijs-bruin, gemengd, 30x30cm			recent
61	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60cm diameter	ontginningskuil		ME?
61	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 100 cm diameter	ontginningskuil		ME?
61	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 cm diameter	ontginningskuil		ME?
61	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 cm diameter	ontginningskuil		ME?
61	5	kuil	Grijs-zwart, 0,4 m breed, vaag	recent		recent
61	6	gracht	Grijs-bruin, 0,4 m breed	subrecent		Subrecent
61	7	gracht	Grijs-bruin, 0,4 m breed	subrecent		Subrecent
61	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
61	9	kuil	Grijs-bruin, gemengd, 70 x 40 cm	subrecent		Subrecent
61	10	kuil	Grijs-bruin, gemengd, 50 cm	subrecent		Subrecent
61	11	gracht	bruin, 2 m breed	Subrecent		subrecent
62	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
62	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 20 x ? cm diameter, in profiel	ontginningskuil		ME?
62	3	kuil	Grijs-bruin, 40 x 100 cm			subrecent

62	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
62	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x ? cm , deels in profiel	ontginningskuil		ME?
62	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
62	7	gracht	Grijs-bruin/zwart, 0,4 m breed		61-6	subrecent
62	8	gracht	Grijs-bruin/zwart, 0,4 m breed		61-7	subrecent
62	9	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
62	10	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 cm diameter	ontginningskuil		ME?
63	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 65 cm diameter, coupe: 45cm diep V	ontginningskuil		ME?
63	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 cm diameter	ontginningskuil		ME?
63	3	gracht	Grijs-bruin/zwart, 0,4 m breed		61-6	subrecent
63	4	gracht	Grijs-bruin/zwart, 0,4 m breed		61-7	subrecent
63	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?
63	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x ? cm , deels in profiel	ontginningskuil		ME?
63	7	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x ? cm , deels in profiel	ontginningskuil		ME?
63	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 cm diameter	ontginningskuil		ME?
64	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
64	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 cm diameter	ontginningskuil		ME?
64	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 20 cm	ontginningskuil		ME?



64	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90 x ? cm, deels in profiel	ontginningskuil		ME?
64	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 100 x ? cm, deels in profiel	ontginningskuil		ME?
65	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 110 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
65	7	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	9	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 20 cm diameter	ontginningskuil		ME?
65	10	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
66	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
66	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 30 cm	ontginningskuil		ME?
66	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
66	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter, coupe V 15 cm diep	ontginningskuil		ME?
66	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
66	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 40 cm	ontginningskuil		ME?

66	7	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 cm diameter, coupe V 20 cm diep	ontginningskuil		ME?
66	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90 x 70 cm , coupe convex, 25 cm diep	ontginningskuil		ME?
66	9	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 45 cm diameter	ontginningskuil		ME?
66	10	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 100 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
66	11	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?
66	12	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 cm diameter	ontginningskuil		ME?
66	13	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 cm diameter	ontginningskuil		ME?
66	14	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
66	15	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
66	16	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
66	17	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x ? cm, deels in profiel	ontginningskuil		ME?
67	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
67	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
67	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x ? cm, deels in profiel	ontginningskuil		ME?
67	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
67	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 cm diameter	ontginningskuil		ME?
67	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
67	7	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 60 cm	ontginningskuil		ME?

67	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 20 cm	ontginningskuil		ME?
68		greppel	Grijs-zwart, gemengd, 850 x 30 cm, onderbreking 1 m, afbui-gend?	greppel		ME?
68	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 30 cm	ontginningskuil		ME?
68	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 50 cm,	ontginningskuil		ME?
68	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 45 cm	ontginningskuil		ME?
78	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 x 30 cm	ontginningskuil		ME?
78	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
78	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 20 cm	ontginningskuil		ME?
78	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
78	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 70 cm	ontginningskuil		ME?
78	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
78	7	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 35 cm	ontginningskuil		ME?
78	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 25 cm diameter	ontginningskuil		ME?
78	9	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 cm diameter	ontginningskuil		ME?
78	10	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 20 cm	ontginningskuil		ME?
79	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 x 75 cm, 20 cm diep, convex	ontginningskuil		ME?
79	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90 x 70 cm	ontginningskuil		ME?
79	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30/40 x 50 cm	ontginningskuil		ME?



79	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
79	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 70 cm	ontginningskuil		ME?
79	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
79	7	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
79	8	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
79	9	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
79	10	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
79	11	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
80	1	gracht	Grijs/bruin-zwart, 1,7 m diep, 8 m breed, verschillende opvullingsfases; weinig onderin + hout	ontginningsgracht		ME?
80	2	kuil	Grijs/geel-zwart, gemengd, 50 cm diameter			subrecent?
81	1	kuil	donkergrijs -zwart, gemengd, 30 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
81	2	kuil	donkergrijs -zwart, gemengd, 35 cm diameter	ontginningskuil		ME?
82	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 100 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
82	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
82	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
83	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 x 45 cm	ontginningskuil		ME?
83	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 40 x 55 cm	ontginningskuil		ME?
83	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 80 x 50 cm	ontginningskuil		ME?

84	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
84	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 90 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
84	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 85 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
84	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 cm diameter	ontginningskuil		ME?
84	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 65 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
84	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 x 45 cm	ontginningskuil		ME?
85	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
85	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?
85	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
85	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?
85	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 30 cm	ontginningskuil		ME?
85	6	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
86	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
86	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 60 x 45 cm	ontginningskuil		ME?
86	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
86	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 45 x 50 cm	ontginningskuil		ME?
86	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 70 cm	ontginningskuil		ME?
87	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 70 x 50 cm	ontginningskuil		ME?

87	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
87	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
87	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 45 x 60 cm	ontginningskuil		ME?
88	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 35 cm diameter, 5-hoekig	ontginningskuil		ME?
88	2	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 30 cm , 3-hoekig	ontginningskuil		ME?
88	3	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 40 cm	ontginningskuil		ME?
88	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 45 cm diameter	ontginningskuil		ME?
88	5	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 x 35 cm	ontginningskuil		ME?
93	1	gracht	Geel-grijs, gebrokkeld, centrale grachtvulling; 1,8 m breed	ontginningsgracht	94-1	ME?
94	1	gracht	Geel-grijs, gebrokkeld, centrale grachtvulling; 1,8 m breed	ontginningsgracht	93-1	ME?
95	1	gracht	Geel-grijs, gebrokkeld, centrale grachtvulling; 1,8 m breed, scherp puin	ontginningsgracht	94-1	ME?
113	1	gracht	Geel-grijs, gebrokkeld, centrale grachtvulling; 1,8 m breed, scherp puin, 30 cm diep	ontginningsgracht	95-1	ME?
129	1	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 30 x 30 cm , 3-hoekig	ontginningskuil		ME?
134	1	kuil	Grijs-bruin, gemengd, 50 x 70 cm			Post-ME?
134	2	kuil	Grijs-bruin, gemengd, 60 x 90 cm			Post-ME?
134	3	kuil	Grijs-bruin, gemengd, 50 x 90 cm			Post-ME?
134	4	kuil	Grijs-zwart, gemengd, 50 cm diameter	ontginningskuil		ME?



136	1	haardkuil	Grijs-zwart, 140 cm diameter, 70 cm diameter binnenste			Mesolithicum?
136	2	gracht	Grijs-zwart, vermengd , 60 cm breed			Post-ME?
137	1	gracht	Grijs-zwart, vermengd-gevekt , 80 cm breed			Post-ME?
137	2	gracht	Grijs-bruin, vermengd-gevekt , 80 cm breed			Post-ME?
137	3	natuurlijk	Grijs-zwart, 120 cm breed			
137	4	kuil	Bruin-grijs, 70 cm breed			Post-ME?
137	5	kuil	Bruin-grijs, 60 cm breed, verspit, 3-hoekig			Post-ME?
137	6	kuil	Bruin-grijs, 70 cm diameter			Post-ME?
137	7	kuil	Bruin-grijs, 70 x 110 cm			Post-ME?
137	8	kuil	Bruin-grijs, 50 cm diameter			Post-ME?
137	9	kuil	Bruin-grijs, 30 x 45 cm			Post-ME?
137	10	kuil	Bruin-grijs, gevlekt, 170 x ? cm , in profiel			Post-ME?
137	11	kuil	Bruin-grijs, brokken P&Z + houtskool, 75 x 75 cm			Post-ME?
138	1	kuil	Bruin-grijs, 50 cm diameter			Post-ME?
138	2	gracht	Bruin-grijs, homogeen, 240 cm breed			Post-ME?
138	3	kuil	Bruin-grijs, 50 cm , driehoekig			Post-ME?
138	4	kuil	Bruin-grijs, 40 cm, afgerond vierkant			Post-ME?
138	5	kuil	Bruin-grijs, 65 x 25 cm			Post-ME?

138	6	kuil	Bruin-grijs, 50 cm diameter			Post-ME?
138	7	kuil	Bruin-grijs, 60 x 80 cm	pijpesteelfragment		Post-ME?
138	8	kuil	Bruin-grijs, 80 x 50 cm			Post-ME?
138	9	kuil	Bruin-grijs, 80 x 45 cm			Post-ME?
139	1	greppel	Bruin-grijs,			recent
139	2	gracht	zwart-grijs, gevlekt, 70 cm breed			Post-ME?
139	3	kuil	Bruin-grijs, 70 x 70 cm			Post-ME?
139	4	kuil	Grijs-zwart, 70 x 50 cm	Verkoold hout		Post-ME?
139	5	kuil	Bruin-grijs, 35 cm, verspit			Post-ME?
139	6	kuil	Bruin-grijs, 70 x 50 cm			Post-ME?
139	7	gracht	Bruin-grijs, 70 cm breed, 20 diep			Post-ME?
139	8	kuil	Zwart-Bruin/grijs, 200 cm diameter, 20 cm diep geboord	geen waterput		Post-ME?
140	1	kuil	Bruin-grijs, 60 cm diameter			Post-ME?
140	2	kuil	Bruin-grijs, 90 x 50 cm, verspit			Post-ME?
140	3	kuil	Bruin, 40 x 50 cm, afgeronde rechthoek			Post-ME?
140	4	kuil	Bruin, 40 x 40 cm, plectrumvormig			Post-ME?
140	5	kuil	Bruin, 40 x 50 cm, ovaal, gebrokkelde podzolvulling			Post-ME?
140	6	kuil	Grijs, 200 x 90 cm, afgeronde rechthoek			Post-ME?

141	1	gracht	Bruin, 160 cm breed			recent
141	2	kuil	Grijs, 80 x 30 cm, verspit			Post-ME?
141	3	kuil	Grijs-bruin, 35 x 25 cm, ovaal			Post-ME?
141	4	kuil	Bruin-grijs, gemengd, 20 cm diameter			Post-ME?
141	5	kuil	Bruin-grijs, 80 x 50 cm, ovaal, gebrokkelde podzolvulling			Post-ME?
141	6	kuil	Grijs, 80 x 50 cm, vermengd			Post-ME?
142	1	kuil	Bruin-grijs, 40 cm diameter			Post-ME?
142	2	kuil	Bruin-grijs, 60 x 40 cm, verspit			Post-ME?
142	3	kuil	Bruin-grijs, 80 x 70 cm, onregelmatig			Post-ME?
142	4	kuil	Bruin, 40 cm diameter, verspit podzol			Post-ME?
142	5	kuil	Grijs, 40 x 40 cm			Post-ME?
142	6	kuil	Grijs, 50 x 50 cm, afgeronde driehoek, gemengde vulling			Post-ME?
143	1	kuil	Bruin-grijs, 60 cm diameter			Post-ME?
143	2	kuil	grijs, 40 x 20 cm,			Post-ME?
143	3	kuil	grijs, 30 x 50 cm, ovaal, gemengd			Post-ME?
143	4	kuil	Bruingrijs, 50 cm diameter, vermengd, P&Z			Post-ME?
143	5	kuil	Grijs, 40 x 20 cm, ovaal, gebrokkelde podzol			Post-ME?
143	6	kuil	Grijsbruin, 80 x 40 cm, afgeronde rechthoek, gemengd			Post-ME?



143	7	kuil	Grijsbruin, 70 x 30 cm, afgeronde rechthoek, gemengd			Post-ME?
144	1	kuil	Bruin-grijs, 30 x 30 cm	metaal		Recent
144	2	kuil	grijs, 60 x > 140 cm, deels in profiel			Recent
144	3	kuil	grijs, 80 x 150 cm, onregelmatig			Recent
144	4	kuil	Bruingrijs, 40 cm diameter, vermengd,			Post-ME?
144	5	kuil	Grijs, 30 cm diameter, gebrokkelde podzol			Post-ME?
144	6	kuil	Grijsbruin, P&Z, 60 x 40 cm, ovaal			Post-ME?
144	7	kuil	Grijsbruin, P&Z, 40 x 40 cm, afgeronde rechthoek			Post-ME?
144	8	kuil	Grijsbruin, P&Z, 60 x ? cm, afgeronde rechthoek, deels in profiel			Post-ME?
144	9	kuil	Grijsbruin, gemengd, 30 x 20 cm			Post-ME?
144	10	kuil	Grijsbruin, P&Z, 50 x ? cm, afgeronde rechthoek, deels in profiel			Post-ME?
144	11	Kuil/gracht	bruin, 180 breed/diameter			Recent
144	12	kuil	Grijsbruin, P&Z, 30 x 30 cm, afgeronde vierkant, gemengd			Post-ME?
144	13	natuurlijk				natuurlijk
144	14	kuil	Grijszwart, P&Z, 230 x 120 cm, afgeronde rechthoek, deels in profiel, houtskool			Post-ME?
144	15	kuil	Grijsbruin, gemengd, 40 x 40 cm, afgeronde vierkant, gemengd			Post-ME?
144	16	kuil	Grijsbruin, P&Z, 80 x 25 cm, afgeronde rechthoek,			Post-ME?

144	17	kuil	Grijsbruin, P&Z gemengd, 45 cm diameter			Post-ME?
144	18	kuil	Grijsbruin, P&Z, gemengd 70 cm diameter			Post-ME?
144	19	kuil	Grijsbruin, 250 x 30 cm deels in profiel			Recent
144	20	kuil	Grijsbruin, P&Z, 30 cm diameter, podzolmix			Post-ME?
144	21	gracht	bruin, 160 cm breed			Recent
145	1	Kuil?	Bruin-grijs-zwart, 80 cm diameter			natuurlijk
145	2	Kuil?	Zwart-grijs, sterk gevlekt, 90 cm diameter			natuurlijk
145	3	greppel	Bruingrijs , 70 cm breed			Recent
145	4	kuil	Bruingrijs, ca. 400 cm x sleufbreedte,	zandwinningskuil		Recent
145	5	kuil	Bruingrijs	zandwinningskuil		Recent
145	6	kuil	Bruingrijs	zandwinningskuil		Recent
145	7	kuil	Bruingrijs	zandwinningskuil		Recent
145	8	kuil	Bruingrijs	zandwinningskuil		Recent
145	9	kuil	Bruingrijs	zandwinningskuil		Recent
145	10	kuil	Bruingrijs, email waterkan (1 <sup>ste</sup> helft 20 <sup>e</sup> eeuw)	zandwinningskuil		Recent
145	11	kuil	Bruingrijs	zandwinningskuil		Recent
145	12	kuil	Bruingrijs, gemengd, 50 x 70 cm			Post-ME
145	13	kuil	Bruingrijs, 9 strookvormige uitgravingen van 30 cm breed met tussenafstand 15 cm	zandwinningskuil		Recent

145	14	kuil	Bruingrijs, gemengd, 50 x 30 cm			Post-ME
145	15	kuil	Bleekgrijs, gemengd, 40 x 20			Post-ME
145	16	kuil	Bruingrijs, gemengd, 50 x 80 cm			Post-ME
145	17	kuil	Donker bruingrijs, 85 x ? cm, deels in profiel, scherp afgelijnd	Zandwinningskuil?		Recent
146	1	gracht	Bruingrijs, gevlekt, 250 cm breed			Post-ME
146	2	kuil	Zwart-bruin, gemengd	windval		Recent
146	3	kuil	Bruingrijs-zwart, gemengd, 60 x 30 cm breed			Post-ME
146	4	kuil	Bruingrijs, 35 x 25 cm			Recent
146	5	kuil	Bruingrijs, P&Z, 30 x 30 cm			Post-ME
146	6	kuil	Bruingrijs, P&Z, 60 x ? cm, deels in profiel			Post-ME
146	7	kuil	Bruingrijs, P&Z, 60 x 45 cm			Post-ME
146	8	kuil	Bruingrijs, gemengd, 40 x 40 cm, plectrumvormig			Post-ME
146	9	gracht	Donker bruin, 320 cm breed			Recent
147	1	kuil	Zwartgrijze buitenrand, bruingrijze vulling, 130 cm diameter, 35 cm diep (2 kwadranten uitgehaald)	haardkuil		Mesolithisch?
147	2	kuil	grijsbruin, P&Z, gemengd, 40 x 25 cm			Recent
148	1	gracht	Donker Bruin, gemengd, 200 cm breed, sluit aan op gracht in lengte van sleuf			Recent
148	2	kuil	Grijsbruin			Recent



Glastuinbouwzone Stokstorm (Deinze – Kruishoutem)

148	3	gracht	Donker Bruin, gemengd, 80 cm breed,			Recent
148	4	Gracht/depressie	Donker Bruin, gemengd, 600 cm breed,			Recent
149	1	kuil	Donker Bruin, gemengd, 120 cm breed, bocht van 90°		148-1	Recent
149	3	gracht	Donker Bruin, gemengd, 90 cm breed, circulair spoor			Recent
149	4	kuil	Grijsbruin			Recent
149	5	kuil	Grijsbruin			Recent
149	6	kuil	Grijs, gemengd, 55 x 40 cm, scherp afgelijnd			Post-ME
149	7	kuil	Grijsbruin, gemengd, ovaal 100 x 140 cm, scherp afgelijnd			Post-ME
149	8	depressie	Grijsbruin, min. 350 x 200 cm			Recent
152	1	Gracht/depressie	Donker grijsbruin, gevlekt, 200 cm breed, uitwaaierend			Recent

